



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Agresividad y resiliencia en adolescentes de una institución educativa  
secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

**CHAUCA MARTÍNEZ, María Violeta**

**ASESOR:**

**DR. CASTRO GARCIA, Julio César**


**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**VIOLENCIA**

**LIMA-PERÚ**

**2018**

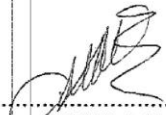
## Página del Jurado

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
 (a) Chauca Martinez, Maria Violeta  
 cuyo título es: Agresividad y resiliencia en adolescentes de un  
centro educativo secundario nacional del distrito de Los Olivos,  
2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)  
catorce (letras).

Lima Norte, 07 de agosto del 2018.

  
 .....  
 PRESIDENTE

  
 .....  
 SECRETARIO

  
 .....  
 VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

### **Dedicatoria**

El presente trabajo es dedicado a mi familia; en especial a mis padres Eleuterio y Zenaida, a mi hermana Isabel, Walter y Silvia por ser fuente de inspiración, motivación, guía y fortaleza para la realización del presente trabajo y la obtención de mi carrera profesional de psicología.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Jehová por permitirme llegar a uno de mis objetivos; a mis padres y hermanos Edwin, Rigoberto y Julio por la confianza y el apoyo incondicional; también mi agradecimiento a todos los docentes que fueron parte de mi formación profesional, en especial al profesor Julio Castro.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, María Violeta Chauca Martínez, con DNI: 43191174, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Agresividad y Resiliencia en adolescentes de un centro educativo secundario nacional del distrito de Los Olivos ,2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse actos de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 07 de agosto del 2018



María Violeta Chauca Martínez

DNI 43191174

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Agresividad y Resiliencia en adolescentes de un centro educativo secundario nacional del distrito de Los Olivos 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de seis capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen la realidad problemática, los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la formulación de problema, la determinación de los objetivos y las hipótesis; el segundo capítulo denominado método, el cual comprende la operacionalización de las variables, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad, métodos de análisis de datos y los aspectos éticos; el tercer capítulo contiene los resultados; el cuarto capítulo comprende la discusión, el quinto capítulo abarca las conclusiones y el sexto capítulo incluye las recomendaciones; asimismo dentro del presente trabajo de investigación se encuentran las referencias bibliográficas y los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

María Violeta Chauca Martínez

## Índice

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación .....	vi
Índice .....	vii
Índice de tablas .....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Realidad problemática .....	1
1.2. Trabajos previos.....	3
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	9
1.3.1. Agresividad.....	9
1.3.2. Resiliencia .....	14
1.3.3. Adolescencia.....	18
1.4. Formulación del problema .....	20
1.5. Justificación del estudio.....	20
1.6. Hipótesis .....	21
1.7. Objetivos.....	22
II. MÉTODO.....	23
2.1. Diseño de investigación .....	23
2.2. Variables y operacionalización .....	23
2.2.1. Variable agresividad .....	23
2.2.2. Variable resiliencia .....	25
2.3. Población y muestra.....	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	27

2.5.	Métodos de análisis de datos .....	32
2.6.	Aspectos éticos .....	33
III.	RESULTADOS .....	34
3.1.	Estadísticos descriptivos .....	34
3.2.	Niveles de agresividad y resiliencia en los adolescentes .....	35
3.3.	Prueba de normalidad .....	42
3.4.	Contrastación de hipótesis .....	42
IV.	DISCUSIÓN .....	47
V.	CONCLUSIONES .....	52
VI.	RECOMENDACIONES .....	53
	REFERENCIAS .....	54
	ANEXOS .....	59



## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Distribución de la población por sección .....	26
<b>Tabla 2.</b> Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach del cuestionario de agresión.....	31
<b>Tabla 3.</b> Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach de la escala de resiliencia.....	32
<b>Tabla 4.</b> Estadísticos descriptivos de la variable agresividad.....	34
<b>Tabla 5.</b> Estadísticos descriptivos de la variable resiliencia .....	34
<b>Tabla 6.</b> Nivel de agresividad en los adolescentes.....	35
<b>Tabla 7.</b> Nivel de resiliencia en los adolescentes.....	35
<b>Tabla 8.</b> Nivel de agresividad según género en los adolescentes.....	36
<b>Tabla 9.</b> Nivel de resiliencia según género en los adolescentes.....	37
<b>Tabla 10.</b> Nivel de la dimensión agresión física en los adolescentes.....	37
<b>Tabla 11.</b> Nivel de la dimensión agresión verbal en los adolescentes.....	38
<b>Tabla 12.</b> Nivel de la dimensión ira en los adolescentes .....	38
<b>Tabla 13.</b> Nivel de la dimensión hostilidad en los adolescentes.....	39
<b>Tabla 14.</b> Nivel de la dimensión ecuanimidad en los adolescentes.....	39
<b>Tabla 15.</b> Nivel de la dimensión perseverancia en los adolescentes.....	40
<b>Tabla 16.</b> Nivel de la dimensión confianza en sí mismo en los adolescentes.....	40
<b>Tabla 17.</b> Nivel de la dimensión satisfacción personal en los adolescentes.....	41
<b>Tabla 18.</b> Nivel de la dimensión sentirse bien solo en los adolescentes .....	41
<b>Tabla 19.</b> Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov para la variable agresividad y resiliencia .	42
<b>Tabla 20.</b> Correlación de las variables agresividad y resiliencia .....	42
<b>Tabla 21.</b> Correlación de la dimensión agresión física y las dimensiones de la resiliencia.....	43
<b>Tabla 22.</b> Correlación de la dimensión agresión verbal y las dimensiones de la resiliencia.....	44
<b>Tabla 23.</b> Correlación de la dimensión ira y las dimensiones de la resiliencia .....	45
<b>Tabla 24.</b> Correlación de la dimensión hostilidad y las dimensiones de la resiliencia.....	46

## **Resumen**

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo principal determinar la correlación entre la agresividad y la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional de distrito de Los Olivos 2018. El diseño de investigación es no experimental de corte transversal, tipo básico y nivel descriptivo-correlacional; la muestra estuvo conformada por 293 estudiantes adolescentes de 11 a 17 años de edad de género masculino y femenino. En dicho estudio se utilizó dos instrumentos para la recolección de datos, el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry y la escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young.

Los resultados demostraron que existe una correlación significativa negativa débil entre la variable agresividad y resiliencia; asimismo se pudo evidenciar una correlación significativa negativa débil entre la dimensión ira con las dimensiones perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo; y la dimensión hostilidad con las dimensiones satisfacción personal y confianza en sí mismo. En cuanto al nivel de agresividad y resiliencia en los adolescentes los resultados muestran que el nivel de agresión en los adolescentes se ubica entre el nivel medio y muy bajo, y el nivel de resiliencia en los adolescentes se ubica en un nivel medio; sin embargo los niveles de agresión en los adolescentes según género evidencian que los varones son quienes presentan mayores niveles de agresividad en comparación con las mujeres y los niveles de resiliencia en varones y mujeres se encuentran en un nivel medio.

***Palabras claves:*** Agresividad, resiliencia, adolescentes.

## **Abstract**

The main objective of this research study was to determine the correlation between aggressiveness and resilience in adolescents of a national secondary educational institution in the district of Los Olivos 2018. The research design is non-experimental of cross-section, basic type and descriptive level -correlational; the sample consisted of 293 adolescent students from 11 to 17 years of age of male and female gender. In this study, two instruments were used for data collection, the Buss and Perry aggression questionnaire (AQ) and the Wagnild and Young resilience scale (ER).

The results showed that there is a significant negative weak correlation between the variable aggressiveness and resilience; likewise, a weak negative significant correlation can be evidenced between the anger dimension and the dimensions of perseverance, self-confidence, personal satisfaction and feeling well alone; and the dimension of hostility with the dimensions of personal satisfaction and self-confidence. Regarding the level of aggressiveness and resilience in adolescents, the results show that the level of aggression in adolescents is between the middle and very low levels, and the level of resilience in adolescents is at a medium level; However, levels of aggression in adolescents by gender show that men are the ones with the highest levels of aggressiveness compared to women and resilience levels in men and women are at a medium level.

**Keywords:** Aggressiveness, resilience, adolescents.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

Uno de los principales problemas que se viene dando en la actualidad es el comportamiento agresivo que presentan los jóvenes y adolescentes en diferentes países del mundo; las conductas agresivas que mayormente presentan estos jóvenes para lastimar u ocasionar daño al otro son las agresiones físicas y verbales.

Según la Organización Mundial de la Salud (2016), anualmente se ejecutan doscientas mil muertes entre adolescentes y jóvenes de 10 a 29 años de edad; es decir, que un 43% de las muertes a nivel mundial es cometido por jóvenes y entre jóvenes, donde el 83% de las víctimas son hombres, y que por cada joven asesinado existen otros jóvenes que sufren graves golpes que requieren de un tratamiento hospitalario.

A nivel de Sudamérica en Colombia; Castillo (2013) pudo evidenciar que la mayor forma de conducta agresiva que presentan los adolescentes y jóvenes son la agresión verbal (contestar en tono desafiante) con un 91%, seguida de agresión física (empujarse unos a otros) con un 85.9% y la agresión por exclusión social (ignorar) con un 72.7%; dando así a entender que nuestro continente presenta alto índice de agresividad.

Dentro de nuestro país podemos observar a muchos adolescentes siendo violentados física y psicológicamente por parte de sus compañeros, en el año 2016 fueron reportados más de mil casos de bullying en los diversos centros educativos, siendo los departamentos con mayor índice de violencia escolar Lima Metropolitana con 1287 casos y Piura con 218 casos y los departamentos con menos índice de violencia escolar Moquegua con 14 casos y Madre de Dios con 11 casos según el Ministerio de Educación.

De igual manera la misma fuente señala que a este acto de violencia cometido por los adolescentes, se suma la agresión mediante redes sociales como el Facebook, Instagram y WhatsApp; donde la causa más frecuente para cometer dichos actos agresivos son las diferencias religiosas, étnicas, socioeconómicas, sexuales y apariencia personal o discapacidad.

Así mismo, los noticieros a diario nos dan a conocer los diversos casos de agresión que sufren los adolescentes por parte de otros compañeros; del mismo modo dicha fuente señala que a este acto de violencia se suma la falta de control de los padres en cuanto a las horas de ocio que deben tener los adolescentes frente a una computadora o televisión, ya que muchas veces éstos observan o se entretienen con videojuegos de índole agresivo.

Dentro de nuestra localidad es muy común observar a jóvenes y adolescentes reunirse en grupos (pandillas) y cometer actos agresivos de manera física y verbal con otros grupos de igual condición. En los colegios los profesores y auxiliares evidencian diversas conductas agresivas que realizan estos adolescentes donde muchas veces es necesario la intervención inmediata del psicólogo y docentes para evitar lesiones físicas o psicológicas que puedan dañar la integridad del estudiante.

Cuando subimos a los micros es frecuente observar a estudiantes adolescentes empujarse, insultarse y jalarsse de las mochilas o chompas con la intención de hacerse caer y burlarse del compañero agredido, también se puede notar la conducta agresiva de estos estudiantes cuando realizan inscripciones en los asientos de los carros o baños de los colegios ridiculizando o poniendo apodos a sus compañeros.

En la institución educativa donde se desarrolló el presente estudio; los docentes y auxiliares mencionan que es frecuente observar a los estudiantes varones agredir física y verbalmente a sus compañeros; los adolescentes suelen empujarse por las escaleras, jalar y/o cortar el cabello, insultar mediante mensajes de texto por Facebook y WhatsApp, llamar a sus compañeros por apodos e incluso amenazarlos.

Con respecto a la resiliencia en los adolescentes, se puede observar que un grupo reducido de estos jóvenes tienen la capacidad de salir adelante a pesar de los diferentes obstáculos; tal es el caso de un adolescente de 16 años nacido en Huamanga que a pesar de vivir en situaciones precarias fue elegido líder de su institución educativa por presentar características resilientes, buen comportamiento y buenas calificaciones (Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia en el Perú, 2016).

Es poco común observar a adolescentes trabajar y estudiar dentro de nuestra localidad, pues en algunas provincias de la serranía de nuestro Perú los estudiantes adolescentes trabajan y estudian; trabajan en la agricultura y ganadería, donde muchas veces faltan a clases en tiempo de cosecha para ayudar a sus padres; pero sin embargo, son jóvenes que salen adelante a pesar de dichas circunstancias adversas.

Finalmente, siendo la agresividad en los adolescentes un problema psicosocial que se da en todas partes del mundo, es de vital importancia que se realicen estudios que revelen la magnitud de esta problemática dentro de nuestro país. En este sentido, el presente estudio tiene como propósito demostrar la relación y los niveles de agresividad y resiliencia que presentan los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Internacionales**

Estévez y Jiménez (2014), realizaron un estudio sobre las conductas agresivas, ajuste personal y escolar en estudiantes de nivel secundario en una muestra de 1510 estudiantes púberes de una ciudad Española comprendidas entre 12 a 16 años de edad; uno de sus principales objetivos fue establecer en qué medida la conducta agresiva de los adolescentes predice un mayor desorden personal y escolar; para recolectar la información se utilizó la escala de autoestima global, escala de depresión del centro de estudios epidemiológicos, escala de estrés percibido, escala de satisfacción con la vida, escala de soledad, ficha de evaluación actitudinal, escala de relaciones interpersonales en la escuela, escala de empatía para niños y adolescentes y la escala de conducta agresiva; cuya conclusión fue que el comportamiento agresivo predice significativamente en varones y mujeres elevados puntajes en síntomas depresivos, estrés percibido y soledad, y bajos puntajes en autoestima, satisfacción vital y empatía.

Andreu, Penado y Peña (2012), estudiaron el análisis de la impulsividad en diversos jóvenes agresivos en una comunidad de Madrid, los participantes de dicha investigación tenían entre 12 a 18 años de edad. Esta investigación tuvo como finalidad analizar la impulsividad en diversos jóvenes agresivos; para lo cual fue necesario la aplicación del cuestionario de agresión reactiva y proactiva y la escala de impulsividad de Barrat en una muestra de 400 adolescentes, donde se llegó a concluir que los jóvenes agresivos proactivos, reactivos y mixtos presentaron altos niveles de impulsividad en comparación con los jóvenes no agresivos, sin encontrarse diferencia alguna con respecto al sexo y edad.

Torregrosa et al. (2012), estudiaron las conductas agresivas entre pares y el rendimiento académico en jóvenes españoles en una muestra de 1657 alumnos en edades de 12 a 16 años entre varones y mujeres; teniendo como propósito primordial describir la correlación de los comportamientos agresivos entre pares y el desempeño académico en adolescentes emplearon la escala de conducta antisocial y una ficha de calificación brindada por los docentes para la recogida de información y cuya conclusión fue que no existe diferencia significativa entre los hombres con altas y bajas puntuaciones de conducta agresiva con relación al rendimiento académico, encontrándose diferencia en las mujeres.

Morán (2015), estudió la resiliencia en adolescentes y su relación con la inteligencia emocional en una muestra de 147 alumnos, cuyas edades estaban entre 15 a 18 años, pertenecientes a tercero y cuarto de educación secundaria y primero y segundo del

bachillerato, ambas instituciones pertenecían al sector público de la provincia de Valladolid, tuvo como objetivo general conocer el grado de resiliencia e inteligencia emocional en adolescentes; dicho estudio utilizó un método exploratorio donde fue necesaria la utilización de la escala de resiliencia de Connor y Davidson y la escala de inteligencia emocional de Salovey y Mayer para recoger la información. Con respecto a sus conclusiones se pudo evidenciar que los estudiantes de dicha muestra presentaron un alto nivel de resiliencia e inteligencia emocional.

González y Valdez (2012), estudiaron el optimismo-pesimismo y resiliencia en adolescentes de un centro educativo universitario público de la ciudad de Toluca; cuya muestra fue de 300 escolares de 15 a 17 años de edad de ambos sexos, siendo uno de sus objetivos fundamentales establecer el nivel de resiliencia, optimismo y pesimismo en los adolescentes fue necesario la aplicación del cuestionario de resiliencia y el cuestionario de optimismo-pesimismo para la recolección de datos, cuyo diseño de estudio fue no experimental descriptivo y en sus conclusiones se muestra que los adolescentes catalogados como resilientes presentan mayor optimismo y menor pesimismo que los no resilientes.

### **Nacionales**

Castro y Morales (2013), estudiaron la resiliencia y el clima social familiar en jóvenes de 4° grado del nivel secundario de un centro educativo nacional en la ciudad de Chiclayo, teniendo como finalidad identificar la correlación entre la resiliencia y el clima social familiar en los adolescentes utilizaron dos escalas uno de clima social familiar y otro de resiliencia para adolescentes en la recogida de información; la muestra fue de 173 escolares de 15 a 17 años de edad de ambos sexos, el método empleado en este estudio fue no experimental correlacional y en sus conclusiones se llegó a demostrar una relación no significativa entre el clima social familiar y resiliencia en los jóvenes de cuarto grado de nivel secundario .

Castañeda y Rodríguez (2016), realizaron un estudio sobre las diversas formas de agresión en los adolescentes de una entidad pública y particular en el departamento de Cajamarca; donde tuvieron como propósito primordial establecer las diversas formas de agresión entre jóvenes; la muestra estuvo conformado por 390 estudiantes entre 13 a 17 años de edad, dicho estudio fue de nivel descriptivo correlacional donde emplearon el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes; llegando a la conclusión que sí existe diferencias significativas en cuanto a la agresión impulsiva entre el centro educativo público y el centro educativo privado.

Gutiérrez (2015), estudió la resiliencia y la agresividad en adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria de los centros educativos del distrito de Ventanilla; el objetivo principal del estudio fue establecer las relaciones existentes entre la agresividad y la resiliencia en los jóvenes, cuya muestra fue de 300 alumnos de 14 a 17 años de edad; el método empleado en este estudio fue el no experimental correlacional, para lo cual se utilizaron la ER de Wagnild y Young y el AQ de Buss y Perry para la recolección de datos. En sus conclusiones se pudo evidenciar la existencia de una correlación significativa negativa entre las variables agresividad y resiliencia; así mismo en cuanto a la relación de las dimensiones de la agresividad, se evidencia que la dimensión hostilidad se relaciona de manera significativa negativa con las dimensiones ecuanimidad, satisfacción personal y sentirse bien solo; y la dimensión ira se relaciona de manera significativa negativa con la dimensión perseverancia y sentirse bien solo.

Casas (2016), desarrolló una investigación sobre la resiliencia y agresividad en adolescentes de tres entidades educativas del distrito de Los Olivos, cuya muestra fue de 279 escolares de 13 a 17 años de edad de género masculino y femenino, que cursaban el tercer, cuarto y quinto grado de secundaria, teniendo como objetivo principal establecer la relación entre la resiliencia y la agresividad en los jóvenes fue necesario utilizar el AQ de Buss y Perry y la ER de Wagnild y Young para la recolección de datos, el método empleado por la investigadora fue descriptivo correlacional de diseño no experimental. Sus conclusiones evidenciaron que existe correlación significativa inversa perfecta ( $Rho = -0.295^{**}$ ;  $p = 0.001$ ) entre las dos variables de estudio; así mismo muestra que los niveles de resiliencia en los adolescentes son altos y los niveles de agresividad que presentan los alumnos son bajos.

Villacorta (2016), estudió la resiliencia y la agresividad en adolescentes de dos entidades educativas del Callao, cuyo objetivo principal fue determinar la relación entre la resiliencia y la agresividad en los estudiantes; en esta investigación se manejó el método descriptivo y correlacional en una muestra de 289 alumnos entre varones y mujeres de 11 a 17 años de edad, para la recogida de información se empleó la ER de Wagnild y Young y el AQ de Buss y Perry. Dentro de sus conclusiones se pudo evidenciar que no existe relación significativa entre las variables resiliencia y agresividad, así como tampoco existe relación entre la resiliencia y las dimensiones de la agresividad; en cuanto a los niveles de agresividad y resiliencia se observa que existe un nivel alto de resiliencia y un nivel medio de agresividad en los estudiantes de dicha muestra, y respecto al sexo se observa que existe un nivel alto de resiliencia entre varones y mujeres y un nivel medio de agresividad entre ambos sexos.



## **Nociones generales**

La agresión puede ser interpretada para muchos individuos como algo normal dentro de una sociedad, ya que interactúan compartiendo costumbres o valores que interiorizan a la agresividad dentro de las normas de convivencia; ante esto se puede decir que el acto agresivo de cualquier naturaleza se da porque es una conducta que ha sido interiorizada como válido dentro de la interacción social de los sujetos (Castellano R. y Castellano D. 2012, p. 690).

Para un mejor entendimiento de la agresión citaremos la teoría etológica de Mayer (como se citó en Chapi, 2012, p. 83); esta teoría realiza diversas clasificaciones con respecto a la agresión, pero la que más se ajusta a la agresión humana es la conducta agresiva por temor (cuando una persona se halla en una situación de amenaza con poca probabilidad de escapar, ésta reaccionará de manera agresiva), agresión maternal (está referida a la capacidad de protección que tiene la madre para con su hijo y ante un evento amenazante que ponga en peligro la vida de éste, ésta reaccionará de manera agresiva) y la agresión por irritación (se da cuando ocurre una frustración, dolor, privación de alimentos, cansancio y falta de sueño).

En tal sentido, estas teorías nos dan a entender que las diversas formas de agresión se dan porque es necesario para la sobrevivencia y protección de la especie; es decir, que la sociedad al interiorizar la agresión como algo normal dentro de sus costumbres o normas de convivencia les permitirá desarrollarse y adquirir sus metas.

Sabiendo la definición y la teoría de agresión, ahora se procederá a definir la resiliencia teniendo como referencia a Puerta y Vásquez (2012), quienes definen la resiliencia como ciertos elementos que favorecen al hombre a restablecerse victoriosamente ante algún infortunio que surja en el transcurrir del tiempo (p. 2).

Ante tal afirmación Suárez (como se citó en Puerta y Vásquez, 2012, p. 3), menciona que existen cuatro pilares de la resiliencia, a los que él denomina pilares de la resiliencia comunitaria; la autoestima (predisposición para sentirse orgulloso en el lugar donde se vive), la identificación con la cultura (acciones participativas que se dan durante el proceso de desarrollo de una comunidad para la instauración de nuevas prácticas, tradiciones, normas de convivencia, etc. que se tornan esenciales y principales para el grupo protegiendo así sus costumbres), actitud comunitaria (habilidad de poder aceptar de forma madura la adversidad colectiva y llegar a resolver adecuada y oportunamente la situación adversa) y la conciencia comunal o estatal (administración honrada y limpia del sector público, que conlleva a un

entendimiento social que valora la honestidad ejercida por parte de los funcionarios públicos).

Teniendo conocimiento de lo que viene hacer la agresividad y la resiliencia se procederá a definir la teoría del aprendizaje significativo propuesta por David Ausubel (como se citó en Moreira, 2012, p. 30), puesto que es una teoría que explica con mayor claridad lo que es la adquisición de determinadas conductas frente a diversas situaciones que se pueden evidenciar dentro de la sociedad.

Esta teoría explica que se dará un aprendizaje significativo siempre y cuando las ideas expresadas simbólicamente interactúan de manera sustantiva y no arbitraria con lo que el aprendiz ya sabe; es decir que el aprendizaje no necesariamente se instaurará al pie de la letra y tampoco se dará con cualquier idea previa, por el contrario se efectuará el aprendizaje significativo cuando el individuo tenga una idea previa de lo mencionado y lo procesará cognitivamente como él mejor lo entienda; por ello, como se mencionó párrafos arriba la agresión es un comportamiento interiorizado dentro de la sociedad que se establece como norma de conducta normal dentro de la interacción social del individuo, ya que el comportamiento observado por el aprendiz será tomado como una interacción agradable y normal que lo predispone a aprender dicha conducta.

Del mismo modo, dentro de la resiliencia esta teoría es importante ya que el individuo al estar predispuesto a aprender dichas conductas resilientes de la familia o la comunidad se dará un aprendizaje significativo que posteriormente las aplicará en situaciones adversas que se pueden suscitar dentro de su vida; por ello, el modelo que se presente ante el aprendiz es muy importante para su aprendizaje.

Tanto en la agresividad como en la resiliencia es de vital importancia que el modelo sea interesante ante el aprendiz; ya que si no existe un modelo atractivo y adecuado ante él, este aprendizaje no se dará porque no existe un motivo que le incentive a aprender significativamente dichas conductas o comportamientos. El aprendizaje significativo como lo señala Moreira (2012), debe cumplir dos condiciones; el material de aprendizaje que se le otorga al individuo debe ser potencialmente significativo y que el aprendiz debe presentar una predisposición para aprender (p.36).

En la actualidad el término agresividad y violencia vienen siendo utilizados como sinónimos muchas veces; por ello es importante realizar una diferenciación entre ambas palabras para el uso correcto de éstos vocablos; la violencia es una acción u omisión intencional y dañina que pone a la agresividad bajo su control para dotarlo de intencionalidad

y daño, mientras que la agresividad es aquella acción que puede ocasionar daño sin que haya intención de hacerlo (Sanmartín, 2012, p. 147). Bajo este concepto llegamos a diferenciar que la violencia es una acción u omisión intencional y dañina, mientras que la agresividad es una reacción automática que puede causar daño sin que haya intención de hacerlo, es decir no siempre hay intencionalidad para cometer dicho acto.

La violencia es hacer uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otro individuo, un conjunto de personas o una sociedad; donde es muy probable que ocasione daños psicológicos, traumatismos, problemas de desarrollo o incluso el fallecimiento de la persona (Organización Mundial de la Salud, 2016).

La violencia ha existido desde tiempos atrás y continúa ocasionando daños a quienes la reciben, es alarmante como los diferentes medios de comunicación informan las cifras de violencia que se da dentro de nuestra sociedad y del mundo. Dentro del marco de la violencia encontramos la violencia juvenil que viene preocupando a la sociedad; este problema es debido a los diversos factores de riesgo que se enfrentan día a día nuestros jóvenes, así pues tenemos el libre y fácil acceso a las drogas, alcohol y tabaco, padres muy permisivos, poco afecto de los padres hacia sus hijos, amigos delincuentes y hogares violentos.

Según el diario El Comercio (2014), en los últimos cinco años los actos de violencia juvenil han incrementado en un 80% entre los jóvenes de 12 a 23 años de edad, esto debido a que los jóvenes pasan por diversas circunstancias difíciles en la familia y van en busca de protección y comprensión en los malos compañeros y las drogas. La forma de crianza de los hijos es un factor determinante en esta problemática, ya que al ser padres muy permisivos o muy severos crearan hijos rebeldes que buscarán comprensión, afecto y protección fuera del hogar, así lo informó la psicóloga forense Silvia Rojas.

Por otro lado, es muy importante señalar que los adolescentes al tener padres permisivos, exigen poco y permiten que sus hijos elijan sus propias actividades, pues no son exigentes ni controladores, son poco cariñosos y muy pocas veces llegan a castigar a sus hijos, perdiendo así el control sobre ellos; y por el contrario al ser padres autoritarios controlan el comportamiento de sus hijos obligándoles e imponiéndoles normas o reglas de conducta y que si no las cumplen son castigados violentamente, ocasionando en ellos dificultad para relacionarse con el entorno social e incapacidad de iniciativa y creación (Alegría, Miranda y Urzua, 2007, pp. 39 y 42).

Asimismo, cabe mencionar que así como existe violencia de los padres hacia sus hijos también existe la violencia de los hijos hacia sus padres y este tipo de violencia se denomina

violencia filio parental, puesto que es una agresión realizada por los hijos hacia sus progenitores, y además viene afectando a diversos países del mundo. Pereira (2011) menciona que la violencia filio parental es la acción de realizar comportamientos repetitivos de agresión física, verbal o no verbal de un adolescente o joven hacia sus progenitores o alguna persona mayor que ocupa el lugar de éstos. Este acto de violencia realizada por los adolescentes hacia sus padres es una agresión de tipo instrumental, en la que los adolescentes buscan la obtención de algún beneficio (p. 362). En este sentido, podemos decir que el Perú no es ajeno a este acto de violencia, ya que los medios de comunicación informan que existen casos donde los hijos agreden física y verbalmente a sus progenitores para conseguir dinero o quedarse con la herencia de éstos.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Agresividad**

La agresividad en los adolescentes es un problema psicosocial que viene aumentando en las últimas décadas; en nuestra capital es muy común ver en las calles a adolescentes formando grupos de pandillas, así mismo en algunas instituciones educativas se puede evidenciar los diversos actos de violencia que ejercen los adolescentes estudiantes; para tener un mejor entendimiento sobre la naturaleza de la agresividad se definirá las siguientes teorías que explican la agresividad en los humanos, cabe mencionar que las teorías aquí mencionadas son solo algunas de las tantas que existen:

##### **a. Teoría del aprendizaje social**

Basada en la teoría de Bandura, quien refiere que los individuos son personas dispuestas a aprender diversas conductas, sean estas buenas o malas y que principalmente aprendemos a través de la observación; la instauración de dichas conductas será porque existen reforzadores que hagan repetir e incrementar la conducta aprendida (Chapi, 2012, p. 88).

Por otro lado Ruiz (2010, p. 3), menciona que el proceso de aprendizaje se da mediante cuatro componentes fundamentales:

- **Atención:** El ser humano mayormente aprende a través de la observación, si están atentas a las características de la conducta que les sirve como modelo, éstas seleccionarán alguna característica y se quedaran con uno, varios o ningún modelo; este suceso se da fundamentalmente por la influencia que tiene la característica del modelo hacia el observador.

- **Retención:** Es la capacidad que tiene el ser humano para recordar aquellos comportamientos en forma de imágenes o descripciones verbales vistos de algún modelo, para luego ser almacenadas en la memoria y poder ser repetidas por el observador.
- **Reproducción:** Es la habilidad mediante el cual el individuo reproduce el comportamiento visto del modelo, así como también poder perfeccionar, autocorregir y transformar lo aprendido de ellos.
- **Motivación:** Las personas están más dispuestos a aprender si creen que son importantes, generándose perspectivas en base a lo obtenido por el modelo.

Chapi (2012, p. 89), basándose en la teoría de Bandura manifiesta que los seres humanos aprendemos a través de lo que observamos hacer a otras personas (modelos), donde muchas veces estos modelos pueden ser láminas o cualquier forma de representación que sirven como pautas para adquirir otras conductas; este acto de modelado se llevará a cabo por la influencia de agentes sociales:

- Las influencias familiares, estas se dan dentro del hogar, son aquellas relaciones intrafamiliares donde los principales modelos son los padres y personas mayores cercanas al menor que influirá en la crianza del niño. Entonces se puede decir que los padres y las personas mayores cercanas al niño son los principales modeladores de cualquier conducta que pueda adquirir el menor; es por ello, que muchas veces los adolescentes son agresivos porque vivieron dentro de la violencia.
- Las influencias subculturales, que está conformada por un conjunto de individuos con ideales, costumbres, posturas, valores o distintos modos de actuar, muy diferentes a los que practican los habitantes en común; si ellas participan en estos tipos de organizaciones entonces ésta influenciará para adquirir pautas agresivas.
- Modelamiento simbólico, las diversas investigaciones nos señalan que no solamente aprendemos conductas buenas o malas a través de lo que observamos o experimentamos directamente, sino también aprendemos a través de imágenes que actúan como estimulantes llamativos; así pues la televisión e internet al transmitir programas violentos generan conductas agresivas en el niño o adolescente; por ello cabe mencionar que los medios de información en la actualidad de alguna manera incitan a comportarse de manera agresiva a las personas, especialmente en niños, adolescentes y jóvenes.

### **b. Teoría neurobiológica**

Liévano (2013), menciona que una disminución en los niveles de serotonina aumenta la irritabilidad y la agresión, puesto que la serotonina es un neurotransmisor que se encarga de la regulación de los estados de ánimo, funciones fisiológicas y conductuales; mientras que el aumento de la dopamina incrementa la agresión, ya que la dopamina es un neurotransmisor que funciona como regulador de la atención, control de impulsos, motivación y determinación. Así mismo a nivel hormonal; la testosterona hormona masculina está ligada a la agresividad, pues un alto nivel de testosterona genera mayor impaciencia e irritabilidad, menor tolerancia a la frustración y mayor predisposición para generar disputas; del mismo modo un alto nivel de estrógeno genera aumento de la agresividad en las mujeres. Por otro lado, al sufrir una lesión a nivel del lóbulo prefrontal traerá como consecuencia la impulsividad, irritabilidad, fallas en la planeación de la conducta y del comportamiento, puesto que esta zona es responsable de las funciones ejecutivas en los seres humanos, así lo confirma el estudio realizado al cerebro de Phineas Gage quien tras sufrir de una lesión a nivel de esta zona se vuelve un hombre agresivo, deshonesto, irrespetuoso, impuntual, e irresponsable, cuando él antes del accidente era un hombre muy responsable, honesto, puntual, respetuoso y tranquilo (p. 81).

### **c. Teoría de la frustración-agresión**

Como representante de esta teoría tenemos a Dollard, Miller, Mowrer y Sears; esta teoría plantea que el comportamiento agresivo surge cuando el individuo percibe bloqueadas o interferidas las posibilidades de acceder a una meta. Las situaciones de privación no siempre inducen al comportamiento agresivo, sino que éste se presenta cuando el sujeto no logra satisfacer el objetivo deseado; en tal sentido la tolerancia a la frustración podría situarse como elemento fundamental en la adaptación del entorno de un individuo; así pues, el nivel de agresividad dependerá mucho del nivel de frustración.

Con este modelo se llega a establecer que la no satisfacción de los propósitos establecidos llevaría a los seres humanos al igual que a los animales a desarrollar comportamientos agresivos. Así mismo, esta teoría distingue dos tipos de comportamiento: la agresividad emocional y la agresividad instrumental; la agresividad emocional se produce por la falta de logros frente a una situación esperada y la agresividad instrumental sería un comportamiento aprendido, aceptado o valorado socialmente, por lo cual no necesariamente emerge de una frustración (Contini, 2015, p. 42).

## **Definición de agresividad**

Existen diversos autores que definen la agresividad como una acción que se caracteriza por producir daño, lesiones o sufrimiento a la persona u objeto quien la recibe. Al respecto López, Vadillo y Campos (2013) mencionan que: “La agresión es entendida como cualquier conducta dirigida hacia otro sujeto con intención de ocasionar lesiones, daño o sufrimiento” (p. 10).

Etimológicamente la palabra agresión proviene del latín “agredi” que hace referencia a la acción de dirigirse a alguien intencionalmente para producir daño (Carrasco y Gonzáles 2006, p. 08).

Así mismo, Olórtegui (2010) refiere que la agresión es el acto injustificado de cometer algún daño, donde muchas veces puede producir lesiones o muertes a la otra persona (p. 56).

Según el Diccionario de la Lengua Española (2014), la agresión es una acción de arremeter contra alguien para lesionarlo o lastimarlo e incluso asesinarlo.

Para Muñoz (2015, pp. 39 y 57), la agresión es cualquier manera de proceder deliberadamente con la intención de lastimar física o psicológicamente a otra persona; por ello basándose en los postulados de Owens y MacMullin distingue tres tipos de agresión:

- Agresión física, que consiste en golpear, empujar, patear, bofetear, robar o lanzar objetos sobre otra persona.
- Agresión verbal directa, que consiste en vociferar, denigrar, intimidar, mofarse, o usar apodos humillantes para nombrar a una persona.
- Agresión indirecta, que consiste en rechazar a una persona del grupo, hacer otros amigos como forma de venganza e ignorarlo, y además pretender que el resto de compañeros se disgusten con la persona agredida.

## **Características de los adolescentes agresivos**

Los adolescentes al estar en constante cambio son individuos inestables que buscan sus ideales junto a sus compañeros, sienten la necesidad de pertenecer y ser reconocido en un grupo para buscar su autonomía e independencia, es por ello que en esta etapa los adolescentes se tornan individuos vulnerables para las personas y medios de comunicación; sin embargo este periodo es una etapa de las operaciones formales donde el adolescente es capaz de analizar o razonar las diversas circunstancias o inquietudes que se dan durante este proceso de la adolescencia, pero que muchas veces son influenciados por personas o medios de comunicación negativos y es ahí donde adquieren conductas inapropiadas.

Pereira (2011) señala que los adolescentes agresivos tienden a ser personas impulsivas, con poca tolerancia a la frustración y problemas de consumo de alcohol o drogas; ello se da debido a que los padres en la actualidad no están en casa y dejan a los hijos a desenvolverse solos, donde muchas veces salen a las calles o buscan información en los medios de comunicación para resolver sus inquietudes. Los padres van perdiendo autoridad mientras que los hijos van ganando el poder y hacen del hogar un ambiente violento donde no existe comunicación ni unión familiar (p. 370).

### **Factores protectores de la agresividad en niños y adolescentes**

Del Barrio y Roa (2006) mencionan que existen factores de protección como la educación que crean o incorporan nuevos hábitos para proteger al individuo de la violencia y agresión, entre ellas tenemos:

- Desarrollar una mejor convivencia entre padres e hijos en la primera etapa de vida, ya que en esta etapa el niño es bastante receptivo; por ello, la finalidad de la convivencia entre padres e hijos es formar fuertes lazos afectivos y así poder transmitir mediante valores conductas apropiadas para que el menor proceda a actuar de forma correcta canalizando la tendencia egoísta donde se forma la mayor parte de conductas agresivas en los pequeños de esta edad.
- La familia es la formadora de individuos con o sin valores; en este sentido, es muy importante que dentro del núcleo familiar se cree un ambiente cálido y armonioso donde la empatía, generosidad o autoestima son grandes cualidades que el ser humano debe poseer para impedir las conductas agresivas; así mismo, la familia debe establecer normas de convivencia claras y que deben ser cumplidas para un adecuado clima familiar y de esta manera desarrollar escudos protectores ante la violencia y agresión.
- El ministerio de educación tiene un papel muy importante en la formación pedagógica y conductual de los niños; es conocido que la deserción escolar es un factor predisponente para la adquisición de cualquier tipo de conducta violenta, en tal sentido la detección temprana y prevención de los problemas de aprendizaje disminuirá e evitará el fracaso escolar y por ende las conductas violentas en los niños. Sin embargo, la educación del menor es responsabilidad directa de la familia, por ello los padres deben fiscalizar el cumplimiento de tareas de sus hijos y detectar las dificultades de aprendizaje que éstos presenten.



- La sociedad es un ente que influye mucho en la adquisición de conductas; por eso las costumbres o valores que comunican deben ser las adecuadas, para ello la sociedad debe tomar conciencia del papel importante que juega en la formación de los niños. Los ídolos, los personajes de ficción, los objetivos a conseguir que se transmiten a través del cine, videojuegos y televisión, son las que mayormente atraen a los niños; en este sentido se debe vigilar que lo transmitido por estos medios deben ser adecuados para los menores.

Si la sociedad quiere jóvenes luchadores, amables y eficientes hay que transmitirles el ahínco, la amabilidad y buenas destrezas para conseguir lo que ellos desean en la vida sin necesidad de recurrir a la agresión o violencia (pp. 57-58).

### **1.3.2. Resiliencia**

La resiliencia es la habilidad que tienen las personas para poder reanimarse y adaptarse ante determinadas circunstancias adversas; dentro de nuestro medio social podemos evidenciar que son pocos los adolescentes y jóvenes que salen adelante a pesar de la adversidad; existen muchas teorías y modelos que explican esta cualidad que se desarrolla en el ser humano, por ello es necesario mencionar algunas de ellas para una mejor comprensión.

#### **a. Modelo teórico del desarrollo psicosocial de Grotberg**

Melillo y Suarez (2005, p. 20), mencionan la definición de resiliencia según Grotberg quien refiere que: “la resiliencia es la actitud que tienen los seres humanos para poder afrontar, recobrar y fortalecerse de aquellas circunstancias adversas”. En este contexto dicha autora señala que existen cuatro factores resilientes que se da en una persona:

Yo tengo

- Amigos de la comunidad en quien confiar y que me estiman de manera incondicional.
- Amigos que me orientan poniéndome límites para poder aprender a prevenir los riesgos o inconvenientes que se puedan presentar.
- Amigos que me enseñan con su manera de actuar, la forma correcta de comportarme.
- Amigos que desean que aprenda a desenvolverme solo.
- Amigos que me apoyan cuando tengo alguna enfermedad, este pasando por circunstancias peligrosas y cuando requiero de un aprendizaje.

Yo soy

- Una persona a la cual otros tienen estima y afecto.
- Feliz al realizar cosas buenas para el resto y muestro mi aprecio.
- Cortés conmigo mismo y con los demás.

Yo estoy

- Preparado para ser responsable de mis acciones o proceder.
- Convencido que todo saldrá muy bien.

Yo puedo

- Manifestar los inconvenientes que me perturban o me fastidian.
- Averiguar la forma de solucionar los obstáculos.
- Abstenerme cuando sienta la necesidad de efectuar algo arriesgado e incorrecto.
- Hallar el tiempo adecuado para conversar con alguna persona.
- Encontrar una persona que me brinde ayuda en el momento requerido.

**b. Modelo teórico del desafío de Wolin y Wolin**

Puerta y Vásquez (2013, p. 03), mencionan que esta teoría se fundamenta en la teoría de Wolin y Wolin, donde hacen referencia que los seres humanos recopilan siete características o pilares resilientes:

- Perspicacia: es la habilidad de ser honesto con uno mismo, observando y observándose las virtudes y defectos que tiene cada uno y el resto de las personas.
- Autonomía: es la habilidad de establecer límites ante situaciones adversas, para evitar involucrarse física o emocionalmente en los problemas.
- Interrelación/Relación: es la disposición de crear vínculos gratos con los demás a quienes uno confía que te ayudará en momentos difíciles de manera incondicional.
- Creatividad: es la habilidad de poder inventar algo bonito y novedoso a partir de un desorden ocasionado por circunstancias adversas.
- Iniciativa: es la habilidad de exigencia consigo mismo para emprender algo haciéndose cargo y controlando la actividad empezada.
- Humor: es la actitud de poder descubrir algo anecdótico en medio de las circunstancias difíciles propias y encontrar algo gracioso para reírse de uno mismo.
- Ética: es la predisposición de poder involucrarse con los valores dentro de la sociedad y desear el bien a otros como se desea para sí mismo.

### **c. Modelo teórico de la casita de Vanistendael**

Gil (2010, p. 35), refiere que Stefan Vanistendael es el que incorpora este modelo haciendo una metáfora con los componentes de una casa; a esto él la llama “la casita de la resiliencia” donde detalla el proceso de construcción de esta capacidad resiliente:

- El cimiento: aquí se encuentran las necesidades fundamentales y el aceptarse del individuo como esencia de la sociedad.
- El sótano: es la interrelación diaria con los miembros del hogar, amigos, y organizaciones de apoyo que proporcionan una orientación adecuada en la vida.
- La planta baja: donde se encuentran ubicadas tres dormitorios; la autoestima y los valores, el desarrollo de aptitudes y competencias para la vida, y el sentido del humor y creatividad.
- El ático: aquí están otras experiencias que se descubrirán ante cualquier situación con el pasar del tiempo.

### **Definición de resiliencia**

Rodríguez, Morell y Fresneda (2017), mencionan que la resiliencia es la habilidad para afrontar los elementos adversos; esta habilidad viene determinada por las características intrínsecas del niño (la inteligencia y la personalidad), la influencia de la familia y la comunidad. La interacción de todos estos factores permiten al niño que se encuentra en riesgo psicosocial afrontar y sobreponerse con éxito a la adversidad (p. 98).

Olórtégui (2010), menciona que la resiliencia es una palabra que procede de la física, pues hace referencia a la capacidad que tiene un cuerpo para resistir los golpes; llevando este término dentro de la psicología se puede decir que la resiliencia es la habilidad que tiene el ser humano para tolerar y aprender de las experiencias dolorosas y desestabilizadoras (p.939).

Saavedra y Villalta (2008), refieren que la resiliencia es comprendida como la habilidad que conservan algunos sujetos para responder adaptativamente ante situaciones adversas a las que se ven expuestos (p. 6).

Según el Diccionario de la Lengua Española (2014), la resiliencia es la disposición que tienen los seres humanos para poder adaptarse a circunstancias perturbadoras o adversas.

Por otro lado Llobet (2008), menciona que el “ser resiliente no es una particularidad propia de la personalidad”, sino que los seres humanos son formadores o constructores de la resiliencia, ya que los hogares, colegios, sociedad y otras entidades, son escenarios del

desarrollo resiliente; siendo así la resiliencia una habilidad que el individuo desarrolla frente a la adversidad (p. 14).

### **Características de las personas resilientes**

Para Llobet (2008, pp. 12-13) existen cuatro características importantes el cual harán que una persona sea resiliente, y estas son:

- La autoestima, es la apreciación que el menor realiza de su propia personalidad, producto de sus prácticas y relaciones cordiales que vivencia en el quehacer cotidiano, y que éstas influirán para poder desarrollar habilidades frente a circunstancias de adversidad.
- Los lazos afectuosos, con los padres, tutores, o con algún adulto mayor, permitirá al niño y adolescente desarrollar la capacidad de experimentar confianza y, producto de ello, fortalecer relaciones estables, aceptando las virtudes y defectos de los otros y de sí.
- La creatividad y el humor, se desarrolla a partir de la recreación, crean paciencia frente a lo ambiguo y el desorden, flexibilidad para dar soluciones a las dificultades, procesando las vivencias dolorosas con menor ansiedad y estrés.
- Las redes sociales e ideología personal, la adquisición de valores durante el quehacer diario es un medio que se suma para desarrollar la resiliencia cuando la persona se encuentra en situaciones adversas.

Sabiendo que la adolescencia es una fase donde ocurren diferentes modificaciones a nivel físico, psicológico, sexual y cognitivo es de vital importancia que los padres, personas cercanas a ellos o cuidadores estén atentos a las diversas inquietudes o problemas que presenten los adolescentes; ya que como bien sabemos estos jóvenes están en busca de su independencia y autonomía captando comportamientos de modelos más cercanos; es por ello que la familia es un ente determinante en el desarrollo de diversas conductas.

La comunidad, el colegio y la familia son piezas importantes en el desarrollo de diversas conductas y porque no decir de la resiliencia, ya que la finalidad de estas organizaciones es formar personas de bien que practican valores y adquieran habilidades para poder desenvolverse de manera correcta y oportuna dentro de la sociedad. Todas las características que los niños y adolescentes puedan vivenciar en el marco de su desarrollo personal, harán que los jóvenes sean optimistas, perseverantes, luchadores y con buen sentido del humor frente a diferentes situaciones adversas o de estrés.

## **Factores protectores de la resiliencia**

Polo (2009, pp. 69-71), menciona que los elementos defensores de la resiliencia están constituidos por aquellas situaciones o contextos capacitados en fomentar el progreso de las personas o conjunto de personas (comunidad), ayudando a disminuir las consecuencias de circunstancias desagradables. Así tenemos los siguientes factores de protección:

- Presencia de un adulto significativo: del cual el niño o adolescente puede instruirse reafirmando la confianza en sí mismo, motivando y demostrando cariño absoluto e incondicional.
- Alta autoestima: es la valoración individual de las competencias que uno posee expresado en el comportamiento; las virtudes y fortalezas que la persona adquiere permitirán establecer pautas oportunas en distintos casos de percances que pudieran suscitarse en el día a día; es por ello que un nivel alto de autoestima permitirá salir airoso de cualquier dificultad e incluso tolerar la frustración y estrés.
- La familia: es pieza importante que transmite diversas costumbres o valores, es un ente principal en la sociedad que pone en evidencia el estilo de vida que lleva cada miembro del hogar; es por ello, muy importante que en cada familia se transmitan normas de convivencia adecuadas y buena calidad de vida para ofrecer a la sociedad.
- Apoyo social: es muy importante ya que en ella está albergada la familia y otorga valores a la humanidad; el apoyo social interviene sustancialmente modulando el estrés y la adversidad, ofreciendo orientación y consejería para la acción oportuna y temprana en casos de cualquier contratiempo contribuyendo a reconocer los recursos personales que cada uno posee. Por ello, es muy importante que en la sociedad se creen vínculos que modulen y ayuden a los adolescentes en la resolución de conflictos y otorgarles responsabilidades para establecer metas.

### **1.3.3. Adolescencia**

#### **Definición de adolescencia**

La adolescencia es un proceso a través del cual el individuo pasa de la infancia a la adultez temprana; por ello, se puede determinar tres fases durante este proceso: la adolescencia temprana que abarca de 10 a 13 años de edad, determinada por el desarrollo físico al cual se conoce como la pubertad; la adolescencia media que comprende de 14 a 16 años de edad, caracterizada por el alejamiento del hogar; y la adolescencia tardía que incluye de 17 a 19 años de edad donde queda culminada la formación de la identidad (Arias, 2013, p. 24).

Moreno (2015), señala que la adolescencia se define como un periodo en el cual ocurren grandes transformaciones que afectan diversas áreas del individuo; durante esta etapa cambia la estructura corporal, pensamientos, el vínculo interpersonal con la familia y la comunidad, y además queda definida la identidad. Así mismo, refiere que etimológicamente el término adolescente proviene del latín “adolescere”, que significa “crecer, madurar”; tal es así que la adolescencia es un proceso de constantes transformaciones que nos conducirá a la madurez (p.45).

### **Características de la adolescencia**

Para Guillen (2005, pp. 316-324), la adolescencia es un periodo de cambios que no presenta límites establecidos, donde ocurren transformaciones significativas a nivel físico, sexual, cognitivo y psicológico; por eso es importante definir los cambios que se dan durante este periodo de desarrollo para poder entender mejor el comportamiento de los adolescentes:

A nivel físico

En los varones se produce un incremento en la talla y peso, comienzan aparecer los caracteres sexuales (crecimiento del vello púbico, posterior a ello se produce la primera eyaculación), crecimiento del vello facial y axilar, ensanchamiento de los hombros y cambio de voz. En las mujeres también se produce un incremento en la talla y peso, comienzan aparecer los caracteres sexuales (crecimiento del vello púbico y la dilatación de los ovarios, posterior a ello se produce la primera menstruación), crecimiento de los senos y vello axilar y el ensanchamiento de la cadera.

A nivel cognitivo

Los adolescentes en este ámbito presentarán un pensamiento formal que les brindará una nueva manera de manipular u operar información y así desarrollar el razonamiento inferencial y deductivo; es decir, tienen la capacidad de analizar diversas situaciones que se suscitan en su entorno familiar, educativo y social haciendo uso del pensamiento abstracto.

A nivel sexual

Las actividades más características que se dan entre los adolescentes son los comportamientos de tipo heterosexual de relaciones tiernas o amigables, donde muchas veces estas relaciones pueden producir emociones y actitudes de enamoramiento; trayendo consigo en ocasiones la iniciación de relaciones sexuales incrementando así la intimidad, buscando nuevas experiencias, comprobando su madurez, actualizarse con su grupo, encontrar alivio ante las presiones y averiguar los secretos del amor.

## A nivel psicológico

Los cambios psicológicos que se dan en la etapa de la adolescencia, son la suma de todos los componentes arriba indicados; así tenemos:

- La invencibilidad; el adolescente al ser explorador de los límites de su contexto, características físicas, virtudes y defectos, se torna crítico y siente cierta inclinación hacia el peligro.
- El egocentrismo; el adolescente se considera el foco de atención por estar en proceso de descubrimiento de sí mismo, y por ende no existe ningún otro ser más valioso que él en ese instante.
- Audiencia imaginaria; el adolescente preocupado por el cambio que está atravesando, se siente vigilado permanentemente y cree que el resto está pendiente de él, es ahí cuando el adolescente se torna vulnerable y teme ser ridiculizado.
- Ampliación del mundo; para el adolescente el mundo no se termina dentro de las cuatro paredes de su habitación, por lo que empiezan aventurarse en sus propios intereses.
- Apoyo en el grupo; el adolescente al entrar en un trance de confusión obtiene confianza en sus pares, la ayuda que recibe del grupo es fundamental para continuar desarrollándose ya que comparten las mismas actividades.
- Redefinición de la imagen corporal; el adolescente se ve expuesto a renunciar su cuerpo de niño para adquirir un cuerpo adulto.
- Finalización de la fase de separación/individualización y reemplazo del lazo dependiente con los padres de la niñez por vínculos autónomos dentro de su entorno.

### **1.4. Formulación del problema**

#### **Problema general:**

¿Cuál es la relación entre la agresividad y la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018?

### **1.5. Justificación del estudio**

#### **Teórica**

Esta investigación es muy importante porque aportará información sobre el nivel de agresividad y resiliencia en adolescentes estudiantes de un centro educativo secundario nacional, cuyo resultado servirá como fuente para futuras investigaciones e incrementar

estudios que revelen la realidad problemática de nuestros estudiantes adolescentes en cuanto a la línea de violencia se refiere.

### **Social**

Los resultados obtenidos en esta investigación permitirán establecer programas para disminuir las conductas agresivas en los escolares de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos, y así mismo servirá para crear programas que fomenten e incrementen la resiliencia en los adolescentes de dicha institución educativa.

### **Práctica**

Los beneficiarios directos de los resultados de la investigación será la misma institución educativa nacional del distrito de Los Olivos, para que los directivos y docentes puedan sensibilizar a los adolescentes estudiantes y padres de familia según la obtención de resultados en cuanto al nivel de agresividad se refiere, y del mismo modo inculcar la resiliencia en dichos estudiantes.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general:**

Existe correlación significativa inversa entre la agresividad y la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018.

### **Hipótesis específicos:**

Existe correlación significativa inversa entre la dimensión agresión física de la agresividad y las dimensiones de la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018.

Existe correlación significativa inversa entre la dimensión agresión verbal de la agresividad y las dimensiones de la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018.

Existe correlación significativa inversa entre la dimensión ira de la agresividad y las dimensiones de la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018.

Existe correlación significativa inversa entre la dimensión hostilidad de la agresividad y las dimensiones de la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018.



## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo general:**

Determinar la correlación entre la agresividad y la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018.

### **Objetivos específicos:**

Establecer el nivel de agresividad y resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018.

Establecer el nivel de agresividad y resiliencia según género en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018.

Establecer la correlación entre la dimensión agresión física de la agresividad y las dimensiones de la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018.

Establecer la correlación entre la dimensión agresión verbal de la agresividad y las dimensiones de la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018.

Establecer la correlación entre la dimensión ira de la agresividad y las dimensiones de la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018.

Establecer la correlación entre la dimensión hostilidad de la agresividad y las dimensiones de la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

#### **Diseño**

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 152 y 154) el diseño no experimental es aquella que se lleva a cabo sin manipular intencionalmente las variables de estudio; por el contrario se observa los hechos tal como se muestra en su entorno habitual para luego ser analizado. Así mismo, menciona que el diseño no experimental comprende al estudio de corte transversal que viene hacer la recolección de información una sola vez en un momento específico para explicar las variables e investigar la incidencia y su relación entre ambas. En tal sentido, la presente investigación es de diseño no experimental-transversal puesto que no se manipuló ninguna de las variables de estudio y la recolección de datos se desarrolló en un único momento.

#### **Tipo**

El tipo de investigación es básica, ya que sirve de principio o base para las investigaciones aplicadas y tecnológicas; es decir, esta investigación servirá como fundamento para futuras investigaciones dentro del marco de la investigación (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014, p. 91).

#### **Nivel**

Según Fidias, (2012, p. 25), las investigaciones de nivel descriptiva son aquellas que constituyen las características de un evento, personas o conjunto de personas con la finalidad de establecer una estructuración del fenómeno de estudio. Así mismo, señala que dentro del nivel descriptivo se encuentra el nivel correlacional el cual tiene como finalidad especificar el grado de correlación que evidencian las variables de estudio. Es por ello, que la presente investigación es de nivel descriptivo-correlacional puesto que establecerá las características en cuanto a los niveles de agresión y resiliencia, así como también la relación que presentan ambas variables de estudio.

### **2.2. Variables y operacionalización**

#### **2.2.1. Variable agresividad**

#### **Definición conceptual**

Matalinares et al. (2012, p. 148) realiza la definición de conducta agresiva basándose en la definición de Buss, quien refiere que la agresividad es aquella acción mediante el cual se busca dañar a otra persona.

### **Definición operacional**

La variable agresividad fue medida a través del Cuestionario de agresión (AQ), según la adaptación peruana hecha por Matalinares et al. en el 2012.

### **Dimensiones**

El cuestionario de agresividad está compuesta de cuatro dimensiones:

- Agresión física: Buss (como se citó en Cuello y Oros, 2013, pp. 210-211), mencionan que la agresión física es arremeter deliberadamente de manera directa contra un sujeto empleando zonas del cuerpo o armas, trayendo como secuela el sufrimiento de la misma.
- Agresión verbal: Buss (como se citó en Cuello y Oros, p. 211), refieren que la agresión verbal es aquella acción en el cual se ataca a la persona con palabras ofensivas con la intención de ocasionar molestias en ella.
- Ira: Izard (como se citó en Ángel y Redondo, 2008, p. 3), mencionan que la ira es una sensación inmediata que se origina cuando un sujeto es obstaculizado en la adquisición de su objetivo o meta.
- Hostilidad: Olortegui (2010, p. 524), refiere que la hostilidad es una actitud caracterizada por una disposición permanente enemistosa, ofensiva y evaluación negativa hacia determinada persona o grupo. Puede traducirse en reacciones de cólera y ser más o menos conscientes y movilizar angustia, cuando no es liquidado constructivamente.

### **Ítems de acuerdo a las dimensiones**

- Agresión física que comprende los ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29.
- Agresión verbal que comprende los ítems 2, 6, 10, 14 y 18.
- Ira que comprende los ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25
- Hostilidad que comprende los ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28.

### **Escala de medición**

La escala de medición del cuestionario de agresión es ordinal, ya que permite establecer categorías jerarquizadas, ordenadas de mayor a menor o viceversa (Ñaupas et al. 2014, p. 244).

### **2.2.2. Variable resiliencia**

#### **Definición conceptual**

Wagnild y Young (1993, p. 6) señalan que la resiliencia es una competencia que presentan las personas para soportar, aguantar la presión e inconvenientes, y aun así realizar las actividades correctamente cuando todo pareciera estar fatal y desfavorable.

#### **Definición operacional**

La variable resiliencia fue medida a través de la Escala de Resiliencia (ER), adaptada y traducida por Novella (2002) y validada por Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza, Barboza en el 2016.

#### **Dimensiones**

Wagnild y Young (1993, p. 166) mencionan que la escala de resiliencia está constituida por dos factores:

Factor I: Denominado competencia personal; integrado por 17 ítems que indican autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.

Factor II: Denominado aceptación de uno mismo y de la vida representados por 8 ítems, y reflejan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Estos factores representan los siguientes componentes al cual se les llamará dimensiones:

- Ecuanimidad: indica una visión equilibrada de la propia vida y de los acontecimientos sucedidos, tomar las cosas con tranquilidad y moderar las conductas ante situaciones adversas.
- Satisfacción personal: entender el sentido de la vida y cómo se aporta a ésta.
- Sentirse bien solo: nos muestra la importancia de la autonomía y que debemos sentirnos únicos y valiosos.
- Confianza en sí mismo: cualidad de creer en uno mismo y en sus competencias.
- Perseverancia: constancia ante situaciones adversas o desfavorables, poseer un alto interés hacia el éxito manteniendo la autodisciplina.

#### **Ítems de acuerdo a las dimensiones**

- Ecuanimidad comprende los ítems 7, 8, 11 y 12.
- Satisfacción personal que comprende los ítems 16, 21, 22 y 25.
- Sentirse bien solo que comprende los ítems 3, 5 y 19.
- Confianza en sí mismo que comprende los ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24.
- Perseverancia que comprende los ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23.

## Escala de medición

La escala de medición del instrumento es ordinal, ya que permite establecer categorías jerarquizadas, ordenadas de mayor a menor o viceversa (Ñaupas et al. 2014, p. 244).

## 2.3. Población y muestra

### Población

Ñaupas et al. (2014, p. 246) menciona que la población es el conjunto de sujetos o instituciones que son motivo de investigación. Por tal motivo la población está conformada por 1236 alumnos adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos de 11 a 17 años de edad de género masculino y femenino.

**Tabla 1**

*Distribución de la población por sección.*

Institución Educativa	Grado escolar	Total
PIN	1ro	214
	2do	219
	3ro	265
	4to	286
	5to	252
Total general		1236

### Muestra

Ñaupas et al. (2014, p. 246) refiere que la muestra es el subconjunto o parte de la población, seleccionada por diversos métodos manteniendo la representatividad de la población. En tal sentido, la muestra está constituida por 293 escolares adolescentes de un centro educativo secundario nacional del distrito de Los Olivos de primer a quinto grado de estudio, entre 11 a 17 años de edad de género masculino y femenino; para hallar el número de participantes de la muestra se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 (p \cdot q) N}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

$$Z^2 = (1.96)^2 = 3.8416$$

N = Población (1236 adolescentes estudiantes).

p = Probabilidad de que el asunto ocurra = 0.5%

q = Probabilidad de que el asunto no ocurra = 0.5%

E<sup>2</sup> = error estándar alcanzado en el proceso de muestreo = 0,05<sup>2</sup>

=> Existe 95 % acierto

Desarrollo de la Fórmula:

$$\begin{aligned}
 n &= \frac{3.8416 \times 0.5 \times 0.5 \times 1236}{(0.05)^2 (1235) + 3.8416 \times 0.5 \times 0.5} \\
 n &= \frac{1187.05}{(0.0025) (1235) + 3.8416 \times 0.25} \\
 n &= \frac{1187.05}{3.0875 + 0.9604} \\
 n &= \frac{1187.05}{4.0479} \\
 n &= \frac{1187.05}{4.0479} \\
 n &= 293.25 = 293
 \end{aligned}$$

## Muestreo

Ñaupas et al. (2014, p. 250 y 252), menciona que el muestreo probabilístico es aquella donde todos los sujetos de la muestra tienen las mismas probabilidades de ser elegidos y además permite establecer el nivel de confianza y error del muestreo. Dentro del muestreo probabilístico se encuentra el muestreo por racimo en el cual un determinado grupo es seleccionado aleatoriamente ya que todos los participantes del grupo presentan características similares. De esta manera, se empleó el muestreo probabilístico por racimo puesto que se eligió al azar los salones, previo a ello listamos todas las secciones de primero a quinto en racimos y luego se eligió aleatoriamente los salones para ser parte de la investigación.

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Dentro de las técnicas e instrumentos empleados para recoger la información se utilizó un cuestionario y una escala que fueron validadas en el Perú. Las técnicas empleadas son la observación, aplicación e interpretación cuantitativa de los cuestionarios psicométricos y los instrumentos utilizados son la escala de resiliencia de Wagnild y Young y el cuestionario de agresión de Buss y Perry, ambos cuestionarios con alternativas de respuesta estilo lickert.

### **Cuestionario de Agresión de Buss y Perry**

Nombre del instrumento	: Cuestionario de Agresión (AQ)
Autores	: Arnold Buss y Mark Perry
Año	: 1992
Procedencia	: Estados Unidos
Traducida al Español	: Andreu, Peña y Graña en el año 2002
Objetivo	: Determinar los niveles de agresividad
Dimensiones	: Agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad
Tiempo de aplicación	: 15 a 20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y adultos
Tipo de aplicación	: Individual y colectiva
Adaptada al Perú	: Matalinares et al. en el año 2012.

- **Validez**

El cuestionario de agresión de Buss y Perry originalmente fue constituido por 52 ítem divididos en cuatro dimensiones (agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad), para establecer la validez de dicho instrumento se aplicó la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio con la técnica de rotación oblimin en una primera muestra, quedando como resultado la eliminación de 23 ítems por falta de correlación significativa, manteniéndose las cuatro dimensiones. Para los 29 ítems restantes se aplicó nuevamente la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio y la técnica de rotación oblimin en una segunda muestra, quedando como resultado un alto grado de validez del instrumento y manteniéndose las cuatro dimensiones establecidas al principio (Buss y Perry, 1992, p. 453).

Para la validez del cuestionario de agresión dentro de nuestra realidad peruana se empleó el tipo de validez de constructo; llegando arrojar un factor que llega a explicar el 60.819% de la varianza total acumulada, que demuestra una estructura del test compuesta por un factor que agrupa a cuatro componentes, resultado acorde al modelo propuesto por Arnold Buss. Así mismo, la correlación ítem test oscila entre 0.072 y 0.452 donde los ítems 15 y 24 no obtienen correlaciones significativas con el puntaje total del test, pero no se eliminan ya que el aumento de la fiabilidad del test total no es mucho mayor si se eliminan dichos elementos (Matalinares et al. 2012, pp. 152 y 154).

- **Confiabilidad**

El cuestionario de agresión de Buss y Perry creado originalmente con 52 ítems dividido en cuatro dimensiones (agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad), fue procesado mediante el alfa de cronbach para ver el grado de confiabilidad que presenta el instrumento; al igual que en la validez fue sometido a dos muestras, en la primera muestra fueron eliminados 23 ítems por presentar valores pobres de consistencia interna por debajo de 0.5 y en la segunda muestra con los 29 ítems restantes se procedió nuevamente a la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbrach, quedando así como resultado un buen nivel de confiabilidad, ya que el resultado total del cuestionario fue de (0.89) y en cuanto a las dimensiones la dimensión agresión física (0.85), agresión verbal (0.72), ira (0.83) y hostilidad (0.77), evidenciando así una alta confiabilidad (Buss y Perry, 1992, p. 455).

Para la confiabilidad del instrumento dentro de nuestro país se procedió a un análisis de confiabilidad mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach, arrojando coeficientes elevados de fiabilidad para la escala total (0.836); así mismo los resultados en cuanto a sus dimensiones son: agresión física (0.683), agresión verbal (0.565), ira (0.552) y hostilidad (0.650), llegando a demostrar que el cuestionario tiene alto grado de confiabilidad a nivel de nuestro país (Matalinares et al. 2012, p. 152).

### **Escala de Resiliencia de Wagnild y Young**

Nombre del instrumento	: Escala de Resiliencia (ER)
Autores	: Gail Wagnild y Heather Young
Año	: 1993
Procedencia	: Estados Unidos
Adaptada y traducida al Perú	: Novella en el año 2002
Objetivo	: Evaluar el nivel de resiliencia
Tiempo de aplicación	: 15 a 20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y adultos
Tipo de aplicación	: Individual y colectiva
Dimensiones	: Perseverancia, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y satisfacción personal.
Validación	: Castilla et al. en al año 2016.



- **Validez**

Originalmente la escala de resiliencia determinó la validez a través de la validez de constructo mediante la técnica de los componentes principales y rotación oblimin, donde hallaron dos factores (el primero con 17 ítems y el segundo con 8) comprendidos en cinco componentes, que explican el 44% de la varianza de las puntuaciones. Las correlaciones ítems test para la escala fluctuaron entre 0.37 y 0.75, con la mayoría variando entre 0.50 a 0.70, siendo todos estadísticamente significativos (Wagnild y Young, 1993, p. 166).

Para la validez de la escala de resiliencia dentro de nuestra realidad peruana los investigadores emplearon la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio, el cual llegaron a eliminar 5 ítems y por ende una dimensión de la escala original por presentar valores menores a 0.30; los ítems eliminados fueron: Ítems 7 (usualmente veo las cosas a largo plazo), ítems 11 (rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo), ítems 12 (tomo las cosas una por una), ítems 20 (algunas veces me obligo hacer cosas aunque no quiera) e ítems 22 (no me lamento por las cosas que no puedo hacer nada); por obtener un índice de homogeneidad de -0.001; 0.194; 0.252; 0.266 y 0.284 respectivamente. Asimismo el factor hallado explicó un 41.97% de la varianza total del instrumento (Castilla et al. 2016, p. 126 y 128). Sin embargo, para el presente estudio se tomó la escala de resiliencia de 25 ítems correspondientes a la escala original.

- **Confiabilidad**

En la escala original de resiliencia para hallar la confiabilidad del instrumento los autores emplearon el método de consistencia interna calculada con el Coeficiente Alfa de Cronbach para la escala total y sus dimensiones, cuyo resultado global fue (0.81); y en cuanto a sus dimensiones ecuanimidad (0.54), sentirse bien solo (0.46), confianza en sí mismo (0.68), perseverancia (0.54) y satisfacción personal (0.26), obtuvieron coeficientes bajos, pero no llegaron a eliminarse por su gran capacidad de discriminación de sus ítems y su satisfactoria consistencia global (Wagnild y Young, 1993, p. 168).

Para la confiabilidad del instrumento dentro de nuestro país los investigadores procedieron a realizar el análisis de confiabilidad mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach, arrojando coeficientes elevados de confiabilidad para la escala total (0,898), donde los intervalos de confianza oscilan entre 0.876 y 0.914; evidenciando así que la escala de resiliencia dentro de nuestra realidad peruana presenta una confiabilidad elevada de acuerdo al procedimiento empleado (Castilla et al. 2016, p. 131). Sin embargo, para el presente estudio se tomó la escala de resiliencia de 25 ítems correspondientes a la escala original.

## Validez y confiabilidad de los instrumentos en una muestra piloto

Teniendo conocimiento de la validez y confiabilidad de los instrumentos originales y adaptadas a nuestro país, es necesario comprobar que dichos instrumentos son válidos y confiables dentro de nuestra realidad de investigación; por ello, para el presente estudio se procedió a hallar la validez y confiabilidad del cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry (29 ítems) y la escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young (25 ítems) en una muestra piloto de 60 estudiantes adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos, de 11 a 17 años de edad entre varones y mujeres.

Para la validez del cuestionario de agresión de Buss y Perry dentro de nuestra localidad del distrito de Los Olivos, se realizó la validez de contenido que fue dada mediante la aprobación de cinco jueces expertos, donde no fue necesaria la eliminación de ningún ítems, ya que todos los jueces coincidieron en que los ítems miden lo que pretende medir, y luego estos resultados de la técnica criterio de jueces expertos fue procesado mediante la V de Aiken. Ver Anexo 04.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento se evidencia un excelente nivel de confiabilidad; mostrando un Alfa de Cronbach total de (0.901) y por dimensiones: agresión física (0.780), agresión verbal (0.756), ira (0.771) y hostilidad (0.729), evidenciando de esta manera que el cuestionario de agresión presenta un alto nivel de confiabilidad dentro del distrito de Los Olivos.

**Tabla 2**

*Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach del Cuestionario de Agresión (AQ)*

	Alfa de Cronbach	N de elemento
Escala Total	0.901	29
Agresión Física	0.780	9
Agresión Verbal	0.756	5
Ira	0.771	7
Hostilidad	0.729	8

Fuente: elaboración propia

Para validar la escala de resiliencia dentro de nuestra localidad del distrito de Los Olivos, al igual que el cuestionario de agresión se realizó la validez de contenido que fue dada mediante la aprobación de cinco jueces expertos, donde no fue necesaria la eliminación de ningún ítems ya que todos los jueces coincidieron en que los ítems miden lo que pretende medir, posteriormente estos resultados de la técnica criterio de jueces expertos fue procesado mediante la V de Aiken. Ver Anexo 05.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento se evidencia un buen nivel de confiabilidad en la escala global mostrando un Alfa de Cronbach de (0.895) y por dimensiones la fiabilidad fluctúa entre 0.399 y 0.814; donde las dimensiones satisfacción personal (0.399) y sentirse bien solo (0.431) presentan índices de confiabilidad pobre, pero no llegaron a eliminarse porque teóricamente la escala original contiene cinco componentes y por ende perdería su originalidad y validez; y las dimensiones ecuanimidad (0.535) confianza en sí mismo (0.814) y perseverancia (0.752) obtienen puntuaciones aceptables de confiabilidad, llegando así a determinar que la escala de resiliencia es confiable dentro de la localidad del distrito de Los Olivos.

**Tabla 3**

*Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach de la Escala de Resiliencia (ER)*

	Alfa de Cronbach	N de elemento
Escala Total	0.895	25
Satisfacción Personal	0.399	4
Ecuanimidad	0.535	4
Sentirse bien Solo	0.431	3
Confianza en sí Mismo	0.814	7
Perseverancia	0.752	7

Fuente: elaboración propia

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Para el presente estudio se determinó la población a la cual están dirigidos los instrumentos y posterior a ello se seleccionó la muestra aplicando la fórmula estadística probabilística de Cochran; la muestra está compuesta por 293 alumnos de 11 a 17 años de ambos sexos de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos.

El estudio incluyó la administración de dos instrumentos: La escala de resiliencia (ER) y el cuestionario de agresión (AQ), lo cual permitió medir de forma indirecta los constructos psicológicos. Posteriormente, se realizó la base de datos en el programa Microsoft Excel 2013 y el programa estadístico IBM SPSS Statistics 24, que permitió procesar y analizar la información recolectada.

En cuanto a la estadística descriptiva se emplearon la media aritmética (permite adquirir el promedio de la muestra), desviación estándar (permite conocer el nivel de dispersión de la muestra), mediana (permite establecer el valor central de un conjunto de datos), frecuencia (permite saber que niveles se muestran con más continuidad) y los porcentajes (permite ver el porcentaje de aparición de los niveles en la muestra); todo ello con la finalidad de cumplir los objetivos específicos de la investigación.

Para determinar la prueba de normalidad se empleó el estadístico de Kolmogorov Smirnov (permite conocer el tipo de distribución de la muestra).

En la estadística inferencial solo se utilizó el estadístico de correlación Spearman para hallar la relación entre ambas variables (no paramétrico).

## **2.6. Aspectos éticos**

Para la presente investigación se respeta la propiedad intelectual de los diversos autores, citando a cada uno de ellos en los diferentes temas utilizados en el desarrollo del presente estudio ya que dichos autores e investigadores sirven como fundamento teórico para la elaboración del presente estudio. Asimismo, se respeta la identidad de los adolescentes evitando la divulgación de sus datos personales; resguardando su integridad y respetando el anonimato de los alumnos partícipes en esta investigación.

Igualmente, muestra gran consideración al representante de la entidad educativa donde se desarrolló la investigación, ya que la recolección de información fue a través del consentimiento del Director de la Institución Educativa PIN, el cual se entregó una carta de presentación en mesa de parte indicando el estudio a realizar dentro de la institución educativa que él preside. En respuesta a ello, el Director hizo entrega de una carta de autorización indicando los instrumentos a aplicar y las fechas que tuvo lugar el proceso de recolección de datos.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Estadísticos descriptivos

**Tabla 4**

*Estadísticos descriptivos de la variable agresividad*

		Agresión física	Agresión verbal	Ira	Hostilidad
N	Válido	293	293	293	293
	Perdidos	0	0	0	0
Media		21,88	12,42	18,61	23,44
Mediana		21,00	12,00	19,00	24,00
Desviación estándar		6,921	3,931	5,267	6,310

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se aprecia que la dimensión agresión física (21.88), dimensión agresión verbal (12.42), dimensión ira (18.61) y la dimensión hostilidad (23.44), reflejan en promedio un nivel medio según los resultados obtenidos de los participantes de la muestra; donde el cincuenta por ciento de los participantes en todos los casos están por debajo del nivel medio y el otro cincuenta por ciento de los participantes están por encima del nivel medio; cuya desviación estándar en todos los casos son de nivel bajo.

**Tabla 5**

*Estadísticos descriptivos de la variable Resiliencia*

		Ecuanimidad	Perseverancia	Confianza en sí mismo	Satisfacción personal	Sentirse bien solo
N	Válido	293	293	293	293	293
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		17,73	33,27	36,85	20,45	15,55
Mediana		18,00	34,00	37,00	21,00	16,00
Desviación estándar		3,721	6,070	6,564	3,956	3,091

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se aprecia que la dimensión ecuanimidad (17.73), dimensión perseverancia (33.27), dimensión confianza en sí mismo (36.85), dimensión satisfacción personal (20.45) y la dimensión sentirse bien solo (15.55), reflejan en promedio un nivel medio según los resultados obtenidos de los participantes de la muestra; donde el cincuenta por ciento de los participantes en todos los casos están por debajo del nivel medio

y el otro cincuenta por ciento de los participantes están por encima del nivel medio; cuya desviación estándar en todos los casos son de nivel bajo.

### 3.2. Niveles de agresividad y resiliencia en los adolescentes

**Tabla 6**

*Nivel de agresividad en los adolescentes*

		N	Porcentaje
Niveles	Muy Bajo	60	20,5
	Bajo	59	20,1
	Medio	60	20,5
	Alto	57	19,5
	Muy Alto	57	19,5
	Total	293	100,0

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se aprecia que el 20.5% de los adolescentes (60) presenta un nivel muy bajo de agresividad, el 20.5% de los adolescentes (60) presenta un nivel medio de agresividad, el 20.1% de los adolescentes (59) presenta un nivel bajo de agresividad, el 19.5% de los adolescentes (57) presenta un nivel alto de agresividad y el 19.5% de los adolescentes (57) presenta un nivel muy alto de agresividad. Por lo tanto, se evidencia que la mayoría de los adolescentes se ubican entre el nivel medio y muy bajo de agresividad.

**Tabla 7**

*Nivel de resiliencia en los adolescentes*

		N	Porcentaje
Niveles	Bajo	78	26,6
	Medio	146	49,8
	Alto	69	23,5
	Total	293	100,0

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se aprecia que el 49.8% de los adolescentes (146) presenta un nivel medio de resiliencia, el 26.6% de los adolescentes (78) presenta un nivel bajo de resiliencia y un 23.5% de los adolescentes (69) presenta un nivel alto de resiliencia.

Por lo tanto, se evidencia que la mayoría de los adolescentes se ubican en un nivel medio de resiliencia.

**Tabla 8**

*Nivel de agresividad según género en los adolescentes*

			Género		Total
			Femenino	Masculino	
Agresividad	Muy Bajo	Frecuencia	31	29	60
		Porcentaje	10,6%	9,9%	20,5%
	Bajo	Frecuencia	27	32	59
		Porcentaje	9,2%	10,9%	20,1%
	Medio	Frecuencia	23	37	60
		Porcentaje	7,8%	12,6%	20,5%
	Alto	Frecuencia	17	40	57
		Porcentaje	5,8%	13,7%	19,5%
	Muy Alto	Frecuencia	25	32	57
		Porcentaje	8,5%	10,9%	19,5%
Total	Frecuencia		123	170	293
	Porcentaje		42,0%	58,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se aprecia que el 13.7% de los adolescentes (40) de género masculino presentan un nivel alto de agresividad y el 10.6% de los adolescentes (31) de género femenino presentan un nivel muy bajo de agresividad. Por lo tanto, se evidencia que los adolescentes de género masculino se ubican en un nivel alto de agresividad.

**Tabla 9***Nivel de resiliencia según género en los adolescentes*

			Género		
			Femenino	Masculino	Total
Resiliencia	Bajo	Frecuencia	41	37	78
		Porcentaje	14,0%	12,6%	26,6%
	Medio	Frecuencia	50	96	146
		Porcentaje	17,1%	32,8%	49,8%
	Alto	Frecuencia	32	37	69
		Porcentaje	10,9%	12,6%	23,5%
	Total	Frecuencia	123	170	293
		Porcentaje	42,0%	58,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se aprecia que el 32.8% de los adolescentes (96) de género masculino presenta un nivel medio de resiliencia y el 17.1% de los adolescentes (50) de género femenino presentan un nivel medio de resiliencia. Por lo tanto, se evidencia que los adolescentes de ambos géneros se ubican en un nivel medio de resiliencia.

**Tabla 10***Nivel de la dimensión agresión física en los adolescentes*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy Bajo	58	19,8
	Bajo	74	25,3
	Medio	48	16,4
	Alto	59	20,1
	Muy Alto	54	18,4
	Total	293	100,0

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se observa que en la dimensión agresión física el 25.3% de los adolescentes (74) presenta un nivel bajo, el 20.1% de los adolescentes (59) presenta un nivel alto, el 19.8% de los adolescentes (58) presenta un nivel muy bajo, el 18.4% de los adolescentes (54) presenta un nivel muy alto y el 16.4% de los adolescentes



(48) presenta un nivel medio. Por lo tanto, se evidencia que la mayoría de los adolescentes se ubican en un nivel bajo en la dimensión agresión física.

**Tabla 11**

*Nivel de la dimensión agresión verbal en los adolescentes*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy Bajo	72	24,6
	Bajo	53	18,1
	Medio	57	19,5
	Alto	70	23,9
	Muy Alto	41	14,0
	Total	293	100,0

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se observa que en la dimensión agresión verbal el 24.6% de los adolescentes (72) presenta un nivel muy bajo, el 23.9% de los adolescentes (70) presenta un nivel alto, el 19.5% de los adolescentes (57) presenta un nivel medio, el 18.1% de los adolescentes (53) presenta un nivel bajo y el 14.0% de los adolescentes (41) presenta un nivel muy alto. Por lo tanto, se evidencia que la mayoría de los adolescentes se ubican en un nivel muy bajo en la dimensión agresión verbal.

**Tabla 12**

*Nivel de la dimensión ira en los adolescentes*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy Bajo	66	22,5
	Bajo	66	22,5
	Medio	60	20,5
	Alto	50	17,1
	Muy Alto	51	17,4
	Total	293	100,0

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se observa que en la dimensión ira el 22.5% de los adolescentes (66) presenta un nivel muy bajo, el 22.5% de los adolescentes (66) presenta un nivel bajo, el 20.5% de los adolescentes (60) presenta un nivel medio, el 17.4% de los

adolescentes (51) presenta un nivel muy alto y el 17.1% de los adolescentes (50) presenta un nivel alto. Por lo tanto, se evidencia que la mayoría de los adolescentes se ubican entre un nivel bajo y muy bajo en la dimensión ira.

**Tabla 13**

*Nivel de la dimensión hostilidad en los adolescentes*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy Bajo	70	23,9
	Bajo	59	20,1
	Medio	50	17,1
	Alto	64	21,8
	Muy Alto	50	17,1
	Total	293	100,0

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se observa que en la dimensión hostilidad el 23.9% de los adolescentes (70) presenta un nivel muy bajo, el 21.8% de los adolescentes (64) presenta un nivel alto, el 20.1% de los adolescentes (59) presenta un nivel bajo, el 17.1% de los adolescentes (50) presenta un nivel muy alto y el 17.1% de los adolescentes (50) presenta un nivel medio. Por lo tanto, se evidencia que la mayoría de los adolescentes se ubican en un nivel muy bajo en la dimensión hostilidad.

**Tabla 14**

*Nivel de la dimensión ecuanimidad en los adolescentes*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	75	25,6
	Medio	154	52,6
	Alto	64	21,8
	Total	293	100,0

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se observa que en la dimensión ecuanimidad el 52.6% de los adolescentes (154) presenta un nivel medio, el 25.6% de los adolescentes (75) presenta un nivel bajo y el 21.8% de los adolescentes (64) presenta un nivel alto. Por lo tanto, se evidencia que la mayoría de los adolescentes se ubican en un nivel medio en la dimensión ecuanimidad.

**Tabla 15***Nivel de la dimensión perseverancia en los adolescentes*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	73	24,9
	Medio	155	52,9
	Alto	65	22,2
	Total	293	100,0

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se observa que en la dimensión perseverancia el 52.9% de los adolescentes (155) presenta un nivel medio, el 24.9% de los adolescentes (73) presenta un nivel bajo y el 22.2% de los adolescentes (65) presenta un nivel alto. Por lo tanto, se evidencia que la mayoría de los adolescentes se ubican en un nivel medio en la dimensión perseverancia.

**Tabla 16***Nivel de la dimensión confianza en sí mismo en los adolescentes*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	85	29,0
	Medio	139	47,4
	Alto	69	23,5
	Total	293	100,0

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se observa que en la dimensión confianza en sí mismo el 47.4% de los adolescentes (139) presenta un nivel medio, el 29.0% de los adolescentes (85) presenta un nivel bajo y el 23.5% de los adolescentes (69) presenta un nivel alto. Por lo tanto, se evidencia que la mayoría de los adolescentes se ubican en un nivel medio en la dimensión confianza en sí mismo.

**Tabla 17***Nivel de la dimensión satisfacción personal en los adolescentes*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	88	30,0
	Medio	135	46,1
	Alto	70	23,9
	Total	293	100,0

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se observa que en la dimensión satisfacción personal el 46.1% de los adolescentes (135) presenta un nivel medio, el 30.0% de los adolescentes (88) presenta un nivel bajo y el 23.9% de los adolescentes (70) presenta un nivel alto. Por lo tanto, se evidencia que la mayoría de los adolescentes se ubican en un nivel medio en la dimensión satisfacción personal.

**Tabla 18***Nivel de la dimensión sentirse bien solo en los adolescentes*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	92	31,4
	Medio	157	53,6
	Alto	44	15,0
	Total	293	100,0

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se observa que en la dimensión sentirse bien solo el 53.6% de los adolescentes (157) presenta un nivel medio, el 31.4% de los adolescentes (92) presenta un nivel bajo y el 15.0% de los adolescentes (44) presenta un nivel alto. Por lo tanto, se evidencia que la mayoría de los adolescentes se ubican en un nivel medio en la dimensión sentirse bien solo.

### 3.3. Prueba de normalidad

**Tabla 19**

*Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable agresividad y resiliencia*

		Agresividad	Resiliencia
N		293	293
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	2,97	1,97
	Desviación estándar	1,414	,709
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,160	,251
	Positivo	,160	,247
	Negativo	-,155	-,251
Estadístico de prueba		,160	,251
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se aprecia que a nivel global de las variables agresividad y resiliencia la distribución de los puntajes es no normal ( $p < 0.05$ ). Por lo tanto, se justifica el uso de la estadística no paramétrica Spearman (Rho).

### 3.4. Contrastación de hipótesis

**Tabla 20**

*Correlación de las variables agresividad y resiliencia*

		Resiliencia
Rho de Spearman	Agresividad	
	Coefficiente de correlación	-,192**
	Sig. (bilateral)	,001
N		293

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se puede evidenciar que según el análisis de correlación Spearman las variables agresividad y resiliencia se relacionan de manera significativa negativa débil. La correlación es ( $Rho = -0.192^{**}$ ) y el nivel de significancia es ( $p = 0.001$ ). Por lo tanto existe una correlación inversa entre las variables de estudio; es decir a mayor agresividad que los adolescentes presenten menor resiliencia presentaran o viceversa.

**Tabla 21***Correlación de la dimensión agresión física y las dimensiones de la resiliencia*

		Agresión física	
Rho de Spearman	Ecuanimidad	Coeficiente de correlación	-,024
		Sig. (bilateral)	,682
		N	293
	Perseverancia	Coeficiente de correlación	-,075
		Sig. (bilateral)	,202
		N	293
	Confianza en sí mismo	Coeficiente de correlación	-,110
		Sig. (bilateral)	,060
		N	293
	Satisfacción personal	Coeficiente de correlación	-,089
		Sig. (bilateral)	,129
		N	293
	Sentirse bien solo	Coeficiente de correlación	-,098
		Sig. (bilateral)	,093
		N	293

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se puede evidenciar que según el análisis de correlación Spearman la dimensión agresión física no se relaciona con las dimensiones de la resiliencia. La correlación ecuanimidad es de ( $Rho=-0.024$ ) cuyo nivel de significancia es ( $p=0.682$ ); la correlación perseverancia es de ( $Rho=-0.075$ ) cuyo nivel de significancia es ( $p=0.202$ ); la correlación confianza en sí mismo es de ( $Rho=-0.110$ ) cuyo nivel de significancia es ( $p=0.060$ ); la correlación satisfacción personal es de ( $Rho=-0.089$ ) cuyo nivel de significancia es ( $p=0.129$ ); la correlación sentirse bien solo es de ( $Rho=-0.098$ ) cuyo nivel de significancia es ( $p=0.093$ ). Por lo tanto, la dimensión agresión física actúa de manera independiente frente a las dimensiones de la resiliencia.

**Tabla 22***Correlación de la dimensión agresión verbal y las dimensiones de la resiliencia*

		Agresión verbal	
Rho de Spearman	Ecuanimidad	Coeficiente de correlación	-,051
		Sig. (bilateral)	,386
		N	293
	Perseverancia	Coeficiente de correlación	-,035
		Sig. (bilateral)	,547
		N	293
	Confianza en sí mismo	Coeficiente de correlación	-,070
		Sig. (bilateral)	,236
		N	293
	Satisfacción personal	Coeficiente de correlación	-,051
		Sig. (bilateral)	,382
		N	293
	Sentirse bien solo	Coeficiente de correlación	-,098
		Sig. (bilateral)	,094
		N	293

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se puede evidenciar que según el análisis de correlación Spearman la dimensión agresión verbal no se relaciona con las dimensiones de la resiliencia. La correlación ecuanimidad es de ( $Rho=-0.051$ ) cuyo nivel de significancia es ( $p=0.386$ ); la correlación perseverancia es de ( $Rho=-0.035$ ) cuyo nivel de significancia es ( $p=0.547$ ); la correlación confianza en sí mismo es de ( $Rho=-0.070$ ) cuyo nivel de significancia es ( $p=0.236$ ); la correlación satisfacción personal es de ( $Rho=-0.051$ ) cuyo nivel de significancia es ( $p=0.382$ ); la correlación sentirse bien solo es de ( $Rho=-0.098$ ) cuyo nivel de significancia es ( $p=0.094$ ). Por lo tanto la dimensión agresión verbal actúa de manera independiente frente a las dimensiones de la resiliencia.

**Tabla 23***Correlación de la dimensión ira y las dimensiones de la resiliencia*

		Ira	
Rho de Spearman	Ecuanimidad	Coeficiente de correlación	-,104
		Sig. (bilateral)	,075
		N	293
	Perseverancia	Coeficiente de correlación	-,151**
		Sig. (bilateral)	,010
		N	293
	Confianza en sí mismo	Coeficiente de correlación	-,159**
		Sig. (bilateral)	,006
		N	293
	Satisfacción personal	Coeficiente de correlación	-,221**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	293
	Sentirse bien solo	Coeficiente de correlación	-,121*
		Sig. (bilateral)	,038
		N	293

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se puede evidenciar que según el análisis de correlación Spearman la dimensión ira se relaciona de manera significativa negativa débil con las dimensiones perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo; mas no se relaciona con la dimensión ecuanimidad. La correlación perseverancia es de (Rho=-0.151\*\*) cuyo nivel de significancia es (p=0.010); la correlación confianza en sí mismo es de (Rho=-0.159\*\*) cuyo nivel de significancia es (p=0.006); la correlación satisfacción personal es de (Rho=-0.221\*\*) cuyo nivel de significancia es (p=0.000); la correlación sentirse bien solo es de (Rho=-0.121\*) cuyo nivel de significancia es (p=0.038); la correlación ecuanimidad es de (Rho=-0.104) cuyo nivel de significancia es (p=0.075). Por lo tanto la dimensión ira actúa de manera independiente frente a la dimensión ecuanimidad.



**Tabla 24***Correlación de la dimensión hostilidad y las dimensiones de la resiliencia*

		Hostilidad	
Rho de Spearman	Ecuanimidad	Coeficiente de correlación	-,049
		Sig. (bilateral)	,404
		N	293
	Perseverancia	Coeficiente de correlación	-,081
		Sig. (bilateral)	,168
		N	293
	Confianza en sí mismo	Coeficiente de correlación	-,186**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	293
	Satisfacción personal	Coeficiente de correlación	-,200**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	293
	Sentirse bien solo	Coeficiente de correlación	-,092
		Sig. (bilateral)	,116
		N	293

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla se puede evidenciar que según el análisis de correlación Spearman la dimensión hostilidad se relaciona de manera significativa negativa débil con las dimensiones confianza en sí mismo y satisfacción personal; mas no se relaciona con las dimensiones ecuanimidad, perseverancia y sentirse bien solo. La correlación confianza en sí mismo es de (Rho=-0.186\*\*) cuyo nivel de significancia es (p=0.001); la correlación satisfacción personal es de (Rho=-0.200\*\*) cuyo nivel de significancia es (p=0.001); la correlación ecuanimidad es de (Rho=-0.049) cuyo nivel de significancia es (p=0.404); la correlación perseverancia es de (Rho=-0.081) cuyo nivel de significancia es (p=0.168); la correlación sentirse bien solo es de (Rho=-0.092) cuyo nivel de significancia es de (p=0.116). Por lo tanto la dimensión hostilidad actúa de manera independiente frente a las dimensiones ecuanimidad, perseverancia y sentirse bien solo.

#### IV. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación fue desarrollada en el distrito de Los Olivos, donde se trabajó con 293 alumnos de 11 a 17 años de edad correspondientes de primero a quinto grado de educación secundaria. Para recoger la información se aplicaron dos instrumentos; previo a ello se realizó la validez y confiabilidad de los mismos en una muestra piloto, para luego ser aplicada a la muestra total.

El objetivo principal de estudio fue determinar la relación entre la agresividad y la resiliencia en los adolescentes; el cual arrojó como resultado una correlación significativa negativa débil, donde ( $Rho=-0.192^{**}$ ) cuyo nivel de significancia es ( $p=0.001$ ); dando así a entender que existe una correlación inversa entre las variables agresividad y resiliencia, constatando que los adolescentes a mayor agresividad que ellos presenten menor resiliencia tendrán o viceversa. Los resultados obtenidos coinciden con la investigación realizada por Gutiérrez (2015) donde muestra que existe una correlación significativa negativa entre las variables resiliencia y agresividad; respaldando estos resultados Chapi (2012) tomando como referencia la teoría del aprendizaje social de Bandura, manifiesta que los seres humanos aprendemos cuando observamos a otras personas (modelos) conseguir sus objetivos motivándonos así a imitar e instaurar dicha conducta; es por ello muy probable que los adolescentes de dicha muestra presenten conductas agresivas y/o resilientes porque tienen dentro de su círculo social modelos que hacen repetir dichas conductas. En una investigación realizada por Melillo y Suarez (2005) tomando como referencia la definición de Grotberg acerca de la resiliencia mencionan que la resiliencia es la actitud que presentan los seres humanos para poder afrontar, recobrase y fortalecerse de aquellas circunstancias adversas y que esta actitud se desarrolla mediante cuatro factores resilientes: Yo tengo, yo soy, yo estoy y yo puedo. Asimismo Llobet (2008) menciona que la resiliencia no es una particularidad propia de la personalidad; sino que las personas son formadores o constructores de la resiliencia, por ello los colegios, los hogares y la sociedad son escenarios del desarrollo resiliente. En cuanto a la agresividad Contini (2015) refiere que el comportamiento agresivo que se manifiesta en los seres humanos se da cuando la persona no logra conseguir sus objetivos; es así que podemos inferir que los adolescentes al verse frustrados u obstaculizados en la obtención de sus metas reaccionaran de manera agresiva frente a quien le está impidiendo alcanzar su propósito, en ellos dependerá mucho el nivel de frustración que tengan para generar la intensidad de agresividad.

Con respecto al primer objetivo específico sobre el nivel de agresividad y resiliencia en los adolescentes; se obtuvo como resultado que la mayoría de los adolescentes se ubican entre el nivel medio y muy bajo de agresividad, así mismo en cuanto al nivel de resiliencia en los adolescentes se evidenció que la mayoría de éstos se ubican en el nivel medio. Estos resultados no coinciden con los resultados obtenidos por Casas (2016), ya que dicha autora en su investigación evidencia que los niveles de agresividad se ubican en un nivel bajo y los niveles de resiliencia se ubican en un nivel alto. El modelo teórico del desafío de Wolin y Wolin citada por Puerta y Vásquez (2015) refiere que las personas adquirimos siete características o pilares resilientes: la perspicacia, la autonomía, la interrelación, la creatividad, la iniciativa, el humor y la ética; estas características ayudarán al individuo a poder sobreponerse de situaciones difíciles, es así que cuando ponemos cierto grado de humor al acontecimiento adverso que nos sucedió nos permitirá afrontar de manera más práctica y oportuna dicha circunstancia; en tal sentido se observa que los adolescentes al poseer ciertas actitudes humorísticas frente a éstos contratiempos tienen mejor capacidad de sobrellevar o solucionar los problemas involucrándose de manera autónoma y creativa. La resiliencia como señala Stefan Vanistendael citado por Gil (2010) es una cualidad que desarrollan las personas para sobresalir a pesar de encontrarse en situaciones adversas, dicho autor realiza una metáfora al comparar la construcción de una casa con la resiliencia; pues menciona que el cimiento de la casa sería todas aquellas necesidades fundamentales y la aceptación de uno mismo como pieza fundamental de la sociedad, el sótano vendría hacer la interrelación con aquellos que integran la familia y amigos de quienes recibimos consejos oportunos para una buena calidad de vida, la planta baja que estaría compuesta por tres cuartos (autoestima y valores, desarrollo de aptitudes y competencias para la vida, sentido del humor y creatividad) y el ático que es aquella donde están experiencias que se descubrirán ante cualquier situación con el pasar del tiempo.

En cuanto al segundo objetivo específico sobre el nivel de agresividad y resiliencia según género en los adolescentes se obtuvo como resultado que el 13.7% de los adolescentes (40) de género masculino presentan un nivel alto de agresividad y el 49.8% de los adolescentes (146) de género masculino y femenino presentan un nivel medio de resiliencia; estos resultados evidencian que son los varones quienes presentan mayor actos de agresividad en comparación con las mujeres y los niveles de resiliencia en varones como en mujeres se ubican en un nivel medio. Los resultados obtenidos no coinciden con los resultados obtenidos por Villacorta (2016) ya que dicho autor señala que los niveles de

agresividad en varones y mujeres son medio y los niveles de resiliencia para ambos géneros son altos. La teoría neurobiológica citada por Liévano (2013) menciona que los varones suelen ser más agresivos por el nivel hormonal de testosterona que ellos presentan; es decir que un alto grado de testosterona hará que el individuo sea más agresivo presentando irritabilidad, impaciencia, menor tolerancia a la frustración y mayor predisposición para generar disputas; es así que los adolescentes al estar en constante cambio serán más susceptibles a desarrollar estas conductas; asimismo Pereira (2012) refiere que los adolescentes agresivos suelen ser individuos impulsivos con poca tolerancia a la frustración y presentan problemas con el consumo de alcohol y drogas. Guillen (2005) hace referencia a los diversos cambios que los adolescentes atraviesan durante el proceso de desarrollo, dicha autora menciona que se dan cuatro cambios significativos que se presentan en el adolescente (a nivel físico, sexual, cognitivo y psicológico); con respecto al nivel psicológico nos señala que el adolescente se siente invencible y empieza a explorar su alrededor sin medir los peligros o consecuencias, es egocentrista, busca apoyo y comprensión en sus pares, lo cual conlleva a una cierta inclinación hacia el riesgo o aventura; en cuanto al nivel físico se produce la primera eyaculación en los varones y en las mujeres la primera menstruación (menarquia) esto debido a los diversos cambios hormonales que se presentan en el adolescente; a nivel sexual los diversos cambios hormonales que los adolescentes presentan hacen que éste se enamore e inicie una relación sexual y por último a nivel cognitivo el adolescente será capaz de poder entender de forma abstracta las diversas situaciones, será capaz de poder diferenciar lo bueno de lo malo y actuar de cierto modo.

Con respecto al tercer objetivo específico sobre la relación entre la dimensión agresión física de la agresividad y las dimensiones de la resiliencia se obtuvo como resultado que la dimensión agresión física no se relaciona con las dimensiones de la resiliencia; estos resultados nos muestran que la dimensión agresión física no presenta relación alguna con la dimensión ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo; es decir que cada uno de las dimensiones actúa de forma independiente. Cuello y Oros (2013) tomando la definición de Buss con respecto a la agresión física menciona que la agresión física es atacar adrede directamente contra un individuo utilizando parte del cuerpo o arma ocasionando dolor en quien la recibe; sin embargo la agresividad para Sanmartín (2012) es una acción que puede ocasionar daño sin que haya intención de hacerlo, podríamos decir que es una actitud que los adolescentes tienen cuando se encuentran con sus pares y empiezan a fastidiarse de manera sarcástica pero no siempre hay intención

de lastimar a su compañero. En cuanto a las dimensiones de la resiliencia como menciona Wagnild y Young (1993) son componentes personales que establece la aceptación de uno mismo y de la vida con sentimiento de paz y tranquilidad a pesar de estar en situaciones adversas; Polo (2009) refiere que existen elementos defensores de la resiliencia a los que se les denomina factores protectores, estos factores son la presencia de un adulto significativo, alta autoestima, la familia y el apoyo social de los cuales el adolescente pueda aprender conductas o comportamientos resilientes.

En cuanto al cuarto objetivo específico sobre la relación entre la dimensión agresión verbal de la agresividad y las dimensiones de la resiliencia en los adolescentes se obtuvo como resultado que la dimensión agresión verbal no se relaciona con las dimensiones de la resiliencia; estos resultados nos muestran que la dimensión agresión verbal no presenta relación alguna con la dimensión ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo; es decir que cada uno de las dimensiones actúa de forma independiente. Estos resultados coinciden con los resultados obtenidos por Villacorta (2016) donde menciona que no existe relación entre las dimensiones de la agresividad con la resiliencia. Cuello y Oros (2013) tomando la definición de Buss con respecto a la agresión verbal menciona que la agresión verbal hace referencia a las acciones donde se arremete contra una persona con palabras ofensivas para molestar o lastimarla. En una investigación hecha por Castillo (2013) en Colombia menciona que la mayor forma de agresión entre los adolescentes y jóvenes es el tipo de agresión verbal con un 91%, seguida de la agresión física con un 85.9% y luego la agresión de tipo exclusión social con un 72.7%; en el Perú el Ministerio de Educación en el 2016 reportó más de mil casos de bullying donde la mayor forma de agresión fue la agresión mediante las redes sociales ocasionando así posiblemente en las víctimas daños psicológicos. Las dimensiones de la resiliencia como lo menciona Wagnild y Young (1993) son facultades que caracteriza a cada individuo al momento de enfrentarse a ciertas circunstancias adversas, así pues el individuo debe ser independiente, decidido, perseverante, flexible y seguro de sí mismo para salir airoso de los problemas.

Con respecto al quinto objetivo específico sobre la relación entre la dimensión ira de la agresividad y las dimensiones de la resiliencia en los adolescentes se obtuvo como resultado que la dimensión ira se relaciona de manera significativa negativa débil con las dimensiones perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo. Estos resultados coinciden en cierto modo con los resultados obtenidos por Gutiérrez (2015) donde muestra que la dimensión ira presenta una correlación significativa negativa con la

dimensión perseverancia y sentirse bien solo. La ira como señala Izard citado en Ángel y Redondo (2008) menciona que es una respuesta automática y rápida que se da cuando una persona es impedido en la consecución de su objetivo, podría decirse entonces que los adolescentes al verse impedidos en la realización de sus objetivos reaccionaran con cierto grado de ira frente a sus padres, profesores, compañeros o quienes hayan interferido en su logro. En cuanto a las dimensiones de la resiliencia Wagnild y Young (1993) refieren que existen dos factores que miden la resiliencia: Factor I: Denominado competencia personal; que indican autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia; Factor II: Denominado aceptación de uno mismo y de la vida que reflejan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad. Del mismo modo, Castilla et al. (2016) hace referencia a estos factores mediante cuatro dimensiones: Perseverancia: constancia ante situaciones adversas o desfavorables, poseer un alto interés hacia el éxito manteniendo la autodisciplina; Confianza en sí mismo: cualidad de creer en uno mismo y en sus competencias; Satisfacción personal: entender el sentido de la vida y cómo se aporta a ésta y Sentirse bien solo: nos muestra la importancia de la autonomía y que debemos sentirnos únicos y valiosos.

En cuanto al sexto objetivo específico sobre la relación entre la dimensión hostilidad de la agresividad y las dimensiones de la resiliencia en los adolescentes se obtuvo como resultado que la dimensión hostilidad se relaciona de manera significativa negativa débil con las dimensiones confianza en sí mismo y satisfacción personal; mas no se relaciona con la dimensión ecuanimidad, perseverancia y sentirse bien solo. Estos resultados coinciden en cierta forma con los resultados obtenidos por Gutiérrez (2015) donde muestra que la dimensión hostilidad presenta una correlación significativa negativa con las dimensiones ecuanimidad, satisfacción personal y sentirse bien solo. Olortegui (2010) refiere que la hostilidad es una actitud que se caracteriza por tener una predisposición de enemistad y ofensa hacia cierta persona o grupo; para Alegría, Miranda y Urzua (2007) las diversas conductas que presente el adolescente dependerá mucho del entorno familiar, ellos mencionan que el adolescente al tener padres permisivos éstos dejarán al adolescente al libre albedrío, por el contrario el adolescente al tener padres autoritarios crearán hijos violentos. Las dimensiones confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción personal para Wagnild y Young (1993) son competencias personales que brindan al individuo enfrentarse a diversas situaciones adversas y salir con éxito de dicha circunstancia.

## **V. CONCLUSIONES**

1. Con respecto al objetivo principal de estudio se concluye que existe una correlación significativa negativa débil entre la variable agresividad y resiliencia; lo cual indica que los adolescentes al poseer mayor agresividad presentaran menor resiliencia o viceversa.
2. En cuanto al primer objetivo específico de estudio sobre nivel de agresividad y resiliencia se concluye que los adolescentes se ubican entre el nivel bajo y muy bajo de agresividad y un nivel medio de resiliencia.
3. Con respecto al segundo objetivo específico de estudio sobre el nivel de agresividad y resiliencia según género se concluye que los varones son quienes presentan mayor actos de agresividad en comparación con las mujeres y los niveles de resiliencia en varones como en mujeres se ubican en un nivel medio.
4. En cuanto al tercer objetivo específico de estudio sobre la relación entre la dimensión agresión física y las dimensiones de la resiliencia se concluye que no existe correlación significativa entre la dimensión agresión física y las dimensiones de la resiliencia.
5. Con respecto al cuarto objetivo específico de estudio sobre la relación entre la dimensión agresión verbal y las dimensiones de la resiliencia se concluye que no existe correlación significativa entre la dimensión agresión verbal y las dimensiones de la resiliencia.
6. En cuanto al quinto objetivo específico de estudio sobre la relación entre la dimensión ira y las dimensiones de la resiliencia se concluye que existe una correlación significativa negativa débil con las dimensiones perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo; mas no se relaciona con la dimensión ecuanimidad.
7. Con respecto al sexto objetivo específico de estudio sobre la relación entre la dimensión hostilidad y las dimensiones de la resiliencia se concluye que existe una correlación significativa negativa débil con las dimensiones confianza en sí mismo y satisfacción personal; mas no se relaciona con las dimensiones ecuanimidad, perseverancia y sentirse bien solo.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Implementar un taller de resiliencia dentro del plan de trabajo académico de la institución educativa, con la finalidad de crear un ambiente armonioso donde cada alumno pueda observar mediante sociodramas lo importante que es desarrollar la resiliencia para enfrentar adecuada y oportunamente los problemas.
2. Realizar escuela de padres para propiciar la convivencia sana en los hogares; ya que los principales formadores de la conducta de los niños son los padres y la familia, en ellos está inculcar las normas de convivencia a sus hijos y demostrar mediante el ejemplo (modelo) la forma correcta de actuar.
3. Establecer en los adolescentes buenas relaciones sociales, con la finalidad de ayudarlos a tener buenas redes familiares y de amigos para brindarles apoyo en posibles decepciones o fracasos que tengan.
4. Ejecutar dentro de las horas de tutoría la dinámica “cambio de roles” donde el adolescente varón se comportará como una adolescente mujer y las adolescentes mujeres se comportarán como adolescentes varones, esto con la finalidad que ellos observen y se den cuenta que las conductas agresivas que los varones poseen perjudica y lastima al resto de sus compañeros.
5. Realizar talleres conjuntamente con los padres y alumnos, con la finalidad de establecer ciertas normas o reglas de convivencia para que éstos sepan en todo momento que los padres son los jefes del hogar y que se les tiene que respetar y obedecer en las actividades o roles programados dentro de la familia.
6. Organizar talleres con los profesores con el propósito de inculcar normas de convivencia dentro del aula, comunicación asertiva y dinámica de grupos. Reeducar a los profesores para llegar relajadamente a clases, permitir un tiempo para la acomodación de los alumnos, dar instrucciones claras, propiciar la participación y tratar a todos los alumnos por igual.



## REFERENCIAS

- Alegría, A., Miranda, A. y Urzua, B. (Junio 2007). Estilos educativos paternos en familias nucleares en adolescentes del CBT. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol10num2/art3V10N2jun07.pdf>
- Andreu, J., Penado, M. y Peña, M. (2012). Análisis de la impulsividad en diferentes grupos adolescentes agresivos. *Revista International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. Recuperado de [https://search.proquest.com/citedreferences/MSTAR\\_1315735291/CEF4D3D43535419FPQ/1?accountid=37408#](https://search.proquest.com/citedreferences/MSTAR_1315735291/CEF4D3D43535419FPQ/1?accountid=37408#)
- Ángel, M. y Redondo, M. (junio, 2008). Aproximaciones a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. *Revista electrónica de motivación y emoción*. Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/numero28/article6/article6.pdf>
- Arias, W. (enero, 2013). Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia. *Revista Avances en Psicología*. Recuperado de [http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13\\_arias](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13_arias)
- Buss, A. y Perry, M. (1992). Personality processes and individual differences. The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.
- Carrasco, M. y Gonzales, J. (junio, 2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Revista Acción Psicológica*. Recuperado de <http://www.redalyc.org:9081/articulo.oa?id=344030758001>
- Casas Cieza, L. (2016). *Resiliencia y agresividad en adolescentes de tres instituciones educativas del distrito de Los Olivos*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Castro, G. y Morales, A. (2013). Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo (Tesis de licenciatura) Recuperado de [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/348/1/TL\\_CastroCruzadoGlory\\_MoralesRoncalAngelica.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/348/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAngelica.pdf)
- Castañeda, O. y Rodríguez, M. (2016). Diferencias en los tipos de agresividad en adolescentes de colegio nacional y particular de la ciudad Cajamarca (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/10763>

- Castilla, H., Coronel, J., Bonilla, A., Mendoza, M. y Barboza, M. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 05 (1), 121-136.
- Castillo, M. (enero, 2013). Manifestaciones de la conducta de agresión en el contexto universitario. *Revista escenario*. Recuperado de:  
<http://ojs.uac.edu.co/index.php/escenarios/article/view/188/172>
- Castellano, R. y Castellano, D. (octubre, 2012). Agresión y violencia en América Latina. Perspectivas para su estudio: Los otros son la amenaza. *Revista Espacio Abierto*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/122/12224818004.pdf>
- Chapi, J. (marzo, 2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista electrónica de psicología Iztacala*. Recuperado de  
<http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Art5.pdf>
- Contini, E. (diciembre, 2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Revista Psicodebate*. Recuperado de:  
[dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/533](http://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/533)
- Cuello, M. y Oros, L. (2013). Adaptación de una escala de agresividad física, verbal y relacional para niños argentinos de 9 a 13 años. *Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*. Recuperado de:  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645436011>
- Del Barrio, G. y Roa, M. (junio, 2006). Factores de riesgo y protección en agresión infantil. *Revista Acción Psicológica*. Recuperado de:  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030758002>
- Estévez, E. y Jiménez, T. (2014). Conducta agresiva y ajuste personal y escolar en una muestra de estudiantes adolescentes españoles. *Revista Universitas Psychologia*. Recuperado de  
<https://search.proquest.com/docview/1771625305/FB278BA9A3294D83PQ/1?accountid=37408>
- Fidias, A. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. (6ª. ed.). Caracas: Editorial Episteme, C, A.

- Gil, G. (septiembre, 2010). La resiliencia: Conceptos y modelos aplicables al entorno escolar. *Revista El Guiniguada*. Recuperado de:  
<https://ojsspdclupgc.es/ojs/index.php/ElGuiniguada/article/viewFile/421/360>
- González, N y Valdez, J. (2012). Optimismo-pesimismo y resiliencia en adolescentes de una universidad pública. *Revista Ciencia Ergo Sum*. Recuperado de  
<http://www.redalyc.org/pdf/104/10423895002.pdf>
- Guillen, M. (2005), *Técnicos especialistas de menores de la generalitat valenciana*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=8466535241>
- Gutiérrez Rojas, A. (2015). *Resiliencia y agresividad en escolares de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Ventanilla*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6<sup>a</sup>. ed.). México: McGrawHill
- La delincuencia juvenil aumenta en Lima. (23 de setiembre del 2014). *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/lima/delincuencia-juvenil-aumenta-lima-366966>
- Liévano, D. (marzo, 2013). Neurobiología de la agresión: Aportes para la psicología. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica, Teórica y Práctica*. Recuperado de  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815164>
- López, L., Vadillo, F. y Campos, G. (2013). *Agresividad y violencia en epilepsia*. Recuperado de  
<https://books.google.com.pe/books?id=7ZX9CAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=agresividad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjL2J-rp4XXAhUIgZAKHS11Ai4Q6AEIMzAD#v=onepage&q=agresividad&f=false>
- Llobet, V., A. (2008). *La promoción de resiliencia con niños y adolescentes*. Recuperado de  
[https://books.google.com.pe/books?id=ZCCphed\\_Ja4C&printsec=frontcover&dq=resiliencia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjQsr-9z-LWAhUCg5AKHZJKBHEQ6AEIRDAG#v=onepage&q=resiliencia&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=ZCCphed_Ja4C&printsec=frontcover&dq=resiliencia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjQsr-9z-LWAhUCg5AKHZJKBHEQ6AEIRDAG#v=onepage&q=resiliencia&f=false)
- Matalinares, M. et al. (junio, 2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de investigación en psicología*. Recuperado de  
[revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947](http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947)
- Melillo, A y Suarez, E. (2005). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. (1<sup>a</sup>. ed.). Buenos Aires: Paidós

- MINEDU: Ministerio de Educación. (Mayo, 2017). *Escolares víctimas de violencia física y psicológica*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Morán, M. (2015). Resiliencia en adolescentes y su relación con la inteligencia emocional (Tesis de maestría) Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/15010/1/TFM-g%20488.pdf>
- Moreno, A., L. (2015). *La adolescencia*. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?tbo=p&tbm=bks&q=isbn:8490649855>
- Moreira, M. (marzo, 2012). ¿Al final, que es aprendizaje significativo? *Revista Currículum*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3943478>
- Muñoz, J. (2015). Expresión de ira y violencia escolar: Estudio de una muestra de alumnos de E.S.O. de la región de Murcia (Tesis de doctorado). Recuperado de <https://www.tdx.cat/handle/10803/311435>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (4ª. ed.). Bogotá: Ediciones de la U
- Olórtogui, F. (Ed). (2010). Diccionario de psicología. Lima: San Marcos E.I.R.L.
- OMS: Organización Mundial de la Salud. (Setiembre, 2016). *Violencia juvenil*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>
- Pereira, R. (2011). *Adolescentes en el siglo XXI*. Recuperado de: <http://www.digitaliapublishing.com/a/24040/adolescentes-en-el-siglo-xxi>
- Polo, C. (2009). Resiliencia: Factores protectores en adolescentes de 14 a 16 años (Tesis de licenciatura). Recuperado de: [http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos\\_digitales/71/tesis-1426-resiliencia.pdf](http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/71/tesis-1426-resiliencia.pdf)
- Puerta, E y Vásquez, M. (octubre 2012). Boletín N°2 Caminos para la resiliencia. Recuperado de: [https://issuu.com/resilienciamed/docs/bolet\\_\\_n\\_2\\_concepto\\_de\\_resiliencia](https://issuu.com/resilienciamed/docs/bolet__n_2_concepto_de_resiliencia)
- Real Academia Española. (2014). Diccionario de la Lengua Española (22ª. ed.). Consultado en <http://dle.rae.es/?id=19W3MaW>
- Rodríguez, M., Morell, J. y Fresneda, J. (2017). *Cuida de mí. Claves de la resiliencia familiar*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=7rM\\_DgAAQBAJ&pg=PT24&dq=models+d+e+resiliencia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj8brAj\\_XWAhUMgJAKHbe\\_A2Q6AEIJDA#v=onepage&q=modelos%20de%20resiliencia&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=7rM_DgAAQBAJ&pg=PT24&dq=models+d+e+resiliencia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj8brAj_XWAhUMgJAKHbe_A2Q6AEIJDA#v=onepage&q=modelos%20de%20resiliencia&f=false)

- Ruiz, Y. (septiembre, 2010). Aprendizaje vicario: Implicaciones educativas en el aula. *Revista Digital para Profesionales de la Enseñanza*. Recuperado de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7465.pdf>
- Saavedra, E., y Villalta, M. (2008). *Escala de resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos* (2ª ed.). Santiago de Chile: CEANIM
- Sanmartín, J. (2012). Claves para entender la violencia en el ciclo XXI. *Revista Ludus Vitalis*. Recuperado de [http://www.academia.edu/6626844/claves\\_para\\_entender\\_la\\_violencia\\_en\\_el\\_siglo\\_XXI](http://www.academia.edu/6626844/claves_para_entender_la_violencia_en_el_siglo_XXI)
- Torregrosa, M. et al. (2012). Conducta agresiva entre iguales y rendimiento académico en adolescentes españoles. *Revista Behavioral Psychology*. Recuperado de <https://search.proquest.com/results/48D604D90E064DCEPQ/1?accountid=37408>
- UNICEF Perú: Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia. (Octubre, 2016). *Adolescentes: Líderes y consejeros presidenciales*. Recuperado de [https://www.unicef.org/peru/spanish/media\\_34421.html](https://www.unicef.org/peru/spanish/media_34421.html)
- Villacorta Robles, M. (2016). *Resiliencia y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas en el distrito del Callao en el año 2016*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Wagnild, G y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the resiliense scale. *Journal of Nursing Measurement* 1(2), 165-177

## ANEXOS

**Anexo N° 01:** Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry-Adaptación peruana Matalinares et al. en el año 2012.

### CUESTIONARIO (AQ)

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Grado y sección: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF = Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Contenido	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4. A veces soy bastante envidioso					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					

14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis amigos me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

*MUCHAS GRACIAS*

**Anexo N° 02:** Escala de Resiliencia (ER) Wagnild y Young-Validada por Castilla et al. en el año 2016.

## ESCALA (ER)

Edad..... Grado y sección..... Sexo.....

<b>Instrucciones:</b> A continuación se les presentará una serie de frases a las que debes responder con la máxima sinceridad posible. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo (a). Solo debe marcar con un aspa la respuesta de cada frase.	<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo, ni en desacuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>
1. Cuando planeo algo lo realizo.							
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8. Soy amigo de mí mismo							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido (a).							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12. Tomo las cosas una por una.							
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
14. Tengo autodisciplina.							
15. Me mantengo interesado en las cosas.							



16. Por lo general, encuentro algo de qué reírme.							
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
18. En una emergencia, soy una persona en quien se puede confiar.							
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20. Algunas veces me obligo hacer cosas aunque no quiera.							
21. Mi vida tiene significado.							
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

*MUCHAS GRACIAS*

### Anexo N° 03: Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
Título: Agresividad y resiliencia en adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018							
Autora: María Violeta Chauca Martínez							
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE E INDICADORES					
<b>Problema General</b>  ¿Cuál es la relación entre la agresividad y la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018?	<b>Objetivo General</b> Determinar la correlación entre la agresividad y la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018  <b>Objetivos Específicos</b> 1. Determinar el nivel de agresividad y resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018. 2. Determinar el nivel de agresividad y resiliencia según género en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018. 3. Determinar la correlación entre la dimensión agresión física de la agresividad y las dimensiones de la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018. 4. Determinar la correlación entre la dimensión agresión verbal de la agresividad y las dimensiones de la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018. 5. Determinar la correlación entre la dimensión ira de la agresividad y las dimensiones de la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018. 6. Determinar la correlación entre la dimensión hostilidad de la agresividad y las dimensiones de la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018.	Variable: AGRESIVIDAD				Medición de la variable agresividad	
		Dimensiones	Indicadores	Ítems		Rangos	Rango de puntuación: 29 a 145 puntos  Menos de 61: Muy Bajo  De 62 a 70: Bajo  De 71 a 80: Medio  De 81 a 92: Alto  De 93 a 145: Muy Alto
		Agresión Física	Golpes Romper cosas	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29.	9 a 45 puntos	Menos de 15: Muy Bajo De 16 a 20: Bajo De 21 a 23: Medio De 24 a 28: Alto De 29 a 45: Muy Alto	
		Agresión Verbal	Discusión	2, 6, 10, 14 y 18.	5 a 25 puntos	Menos de 9: Muy Bajo De 10 a 11: Bajo De 12 a 13: Medio De 14 a 16: Alto De 17 a 25: Muy Alto	
		Ira	Enojo Impulsividad	3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25.	7 a 35 puntos	Menos de 14: Muy bajo De 15 a 17: Bajo De 18 a 20: Medio De 21 a 23: Alto De 24 a 35: Muy Alto	
		Hostilidad	Envidia Resentimiento Desconfianza	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28	8 a 40 puntos	Menos de 18: Muy Bajo De 19 a 22: Bajo De 23 a 25: Medio De 26 a 29: Alto De 30 a 40: Muy Alto	

	Variable: RESILIENCIA					Medición de la variable resiliencia
	Dimensiones	Indicadores	Ítems		Rangos	Rango de puntuación: 25 a 175 puntos  Menos de 114: Bajo  De 115 a 135: Medio  De 136 a 175: Alto
	Satisfacción personal	Libertad Adaptabilidad	16, 21, 22 y 25.	4 a 28 puntos	Menos de 18: Bajo De 19 a 23: Medio De 24 a 28: Alto	
	Ecuanimidad	Tolerancia Ingenio	7, 8, 11 y 12.	4 a 28 puntos	Menos de 15: Bajo De 16 a 20: Medio De 21 a 28: Alto	
	Sentirse bien solo	Autovaloración Poderío	3, 5 y 19.	3 a 21 puntos	Menos de 14: Bajo De 15 a 18: Medio De 19 a 21: Alto	
	Confianza en sí mismo	Autoconfianza Invencibilidad	6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24.	7 a 49 puntos	Menos de 33: Bajo De 34 a 41: Medio De 42 a 49: Alto	
	Perseverancia	Decisión Autodisciplina	1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23.	7 a 49 puntos	Menos de 29: Bajo De 30 a 37: Medio De 38 a 49: Alto	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS
<p><b>Diseño</b> Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 152 y 154) el diseño no experimental es aquella que se lleva a cabo sin manipular intencionalmente las variables de estudio; por el contrario se observa los hechos tal como se muestra en su entorno habitual para luego ser analizado. Así mismo, menciona que el diseño no experimental se clasifica en transversal y longitudinal, pero para el presente estudio solo se tomará la clasificación transversal ya que se recogerá la información una sola vez en un momento específico para explicar las variables e investigar la incidencia y su relación entre ambas. En tal sentido, la presente investigación es de diseño no experimental-transversal puesto que no se manipuló ninguna de las variables de estudio y la recolección de datos se desarrolló en un único momento.</p> <p><b>Tipo</b> El tipo de investigación es básica, ya que sirve de principio o base para las investigaciones aplicadas y tecnológicas; es decir, esta investigación servirá como fundamento para futuras investigaciones dentro del marco de la investigación (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014, p. 91).</p> <p><b>Nivel</b> Según Fidias, (2012, p. 25), las investigaciones de nivel descriptiva son aquellas que constituyen las características de un evento, personas o conjunto de personas con la finalidad de establecer una estructuración del fenómeno de estudio. Así mismo, señala que dentro del nivel descriptivo se encuentra el nivel correlacional el cual tiene como finalidad especificar el grado de correlación que evidencian las variables de estudio. Es por ello, que la presente investigación es de nivel descriptivo-correlacional puesto que establecerá las características en cuanto a los niveles de agresión y resiliencia, así como también la relación que presentan ambas variables de estudio.</p>	<p><b>Población</b> Ñaupas et al. (2014, p. 246) menciona que la población es el conjunto de sujetos o instituciones que son motivo de investigación. Por tal motivo la población está conformada por 1236 alumnos adolescentes de un centro educativo secundario nacional del distrito de Los Olivos de 11 a 17 años de edad de género masculino y femenino.</p> <p><b>Muestra</b> Ñaupas et al. (2014, p. 246) refiere que la muestra es el subconjunto o parte de la población, seleccionada por diversos métodos manteniendo la representatividad de la población. En tal sentido, la muestra está constituida por 293 escolares adolescentes de un centro educativo secundario nacional del distrito de Los Olivos de primer a quinto grado de estudio, entre 11 a 17 años de edad de género masculino y femenino</p> <p><b>Muestreo</b> Ñaupas et al. (2014, p. 250 y 252), menciona que el muestreo probabilístico es aquella donde todos los sujetos de la muestra tienen las mismas probabilidades de ser elegidos y además permite establecer el nivel de confianza y error del muestreo. Dentro del muestreo probabilístico se encuentra el muestreo por racimo en el cual un determinado grupo es seleccionado aleatoriamente ya que todos los participantes del grupo presentan características similares. De esta manera, se empleó el muestreo probabilístico por racimo puesto que se eligió al azar los salones, previo a ello listamos todas las secciones de primero a quinto en racimos y luego se eligió aleatoriamente los salones para ser parte de la investigación.</p>	<p><b>Técnicas:</b> Se utilizó la técnica directa mediante la aplicación de un cuestionario y una escala.</p> <p><b>Variable: Agresividad</b> <b>Instrumento:</b> Cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ) adaptada al Perú por Matalinares et al. en el 2012; consta de 29 ítems que miden la agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad, con escala de respuesta Likert que va desde 1 a 5. <b>Autor:</b> Arnold Buss y Mark Perry <b>Año:</b> 1992 <b>Ámbito de aplicación:</b> Adolescentes y adultos. <b>Tipo de aplicación:</b> Individual y colectivo.</p> <p><b>Variable: Resiliencia</b> <b>Instrumento:</b> Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER) adaptada al Perú por Novella en el 2002 y validada por Castilla et al. en el año 2016; consta de 25 ítems que miden perseverancia, confianza en sí mismo, ecuanimidad, satisfacción personal y sentirse bien solo, con escala de respuesta Lickert que va desde 1 a 7. <b>Autor:</b> Gail Wagnild y Heather Young <b>Año:</b> 1993 <b>Ámbito de aplicación:</b> Adolescentes y adultos. <b>Tipo de aplicación:</b> Individual y colectivo.</p>	<p>El estudio incluyó la administración de dos instrumentos: La escala de resiliencia (ER) y el cuestionario de agresión (AQ), lo cual permitió medir de forma indirecta los constructos psicológicos. Posteriormente, se realizó la base de datos en el programa Microsoft Excel 2013 y el programa estadístico IBM SPSS Statistics 24, que permitió procesar y analizar la información recolectada.</p> <p>En cuanto a la estadística descriptiva se emplearon la media aritmética (permite adquirir el promedio de la muestra), desviación estándar (permite conocer el nivel de dispersión de la muestra), mediana (permite establecer el valor central de un conjunto de datos), frecuencia (permite saber que niveles se muestran con más continuidad) y los porcentajes (permite ver el porcentaje de aparición de los niveles en la muestra); todo ello con la finalidad de cumplir los objetivos específicos de la investigación.</p> <p>Para determinar la prueba de normalidad se empleó el estadístico de Kolmogorov Smirnov (permite conocer el tipo de distribución de la muestra).</p> <p>En la estadística inferencial solo se utilizó el estadístico de correlación Spearman para hallar la relación entre ambas variables (no paramétrico).</p>

## Anexo N° 04: Validez de contenido mediante criterio de jueces expertos

### Validez de contenido-V de Aiken del Cuestionario de Agresión (AQ)

Ítem	PERTINENCIA							RELEVANCIA							CLARIDAD							V AIKEN TOTAL
	Jueces						V	Jueces						V	Jueces						V	
	J1	J2	J3	J4	J5	SUMA	AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	SUMA	AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	SUMA	AIKEN	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00

Fuente: elaboración propia

## Anexo N° 05: Validez de contenido mediante criterio de jueces expertos

### Validez de contenido-V de Aiken de la Escala de Resiliencia (ER)

Ítem	PERTINENCIA							RELEVANCIA							CLARIDAD							V AIKEN TOTAL
	Jueces						SUMA	Jueces						SUMA	Jueces						SUMA	V AIKEN
	J1	J2	J3	J4	J5			J1	J2	J3	J4	J5			J1	J2	J3	J4	J5			
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00

Fuente: elaboración propia

**Anexo N° 06:** Rango de puntuación del cuestionario de agresión

## ✓ Rango de puntuación general del cuestionario de agresión

<i>Percentiles generales</i>		
N	Válido	293
	Perdidos	0
Media		76,35
Mediana		75,00
Desviación estándar		17,984
Varianza		323,408
Percentiles	5	47,00
	10	54,40
	15	58,10
	20	61,00
	25	64,00
	30	66,00
	35	67,00
	40	70,00
	45	72,00
	50	75,00
	55	78,00
	60	80,00
	65	82,00
	70	85,00
	75	88,00
	80	92,00
	85	96,00
	90	101,00
	95	108,60
	99	122,00

*Normas de conversión de percentiles a puntajes directos*

Niveles	Percentiles	Puntaje directo
Muy bajo	1-20	0-61
Bajo	21-40	62-70
Medio	41-60	71-80
Alto	61-80	81-92
Muy alto	81-99	93-145

✓ Rango de puntuación de la dimensión agresión física

<i>Percentiles dimensión agresión física</i>		
N	Válido	293
	Perdidos	0
Media		21,88
Mediana		21,00
Desviación estándar		6,921
Varianza		47,897
Percentiles	5	11,70
	10	13,00
	15	15,00
	20	15,80
	25	16,50
	30	18,00
	35	18,90
	40	20,00
	45	20,30
	50	21,00
	55	22,00
	60	23,00
	65	24,00
	70	26,00
	75	27,00
	80	28,00
	85	29,00
	90	31,00
	95	34,30
	99	39,18

*Normas de conversión de percentiles a puntajes directos de la dimensión agresión física*

Niveles	Percentiles	Puntaje directo
Muy bajo	1-20	0-15
Bajo	21-40	16-20
Medio	41-60	21-23
Alto	61-80	24-28
Muy alto	81-99	29-45



✓ Rango de puntuación de la dimensión agresión verbal

<i>Percentiles dimensión agresión verbal</i>		
N	Válido	293
	Perdidos	0
Media		12,42
Mediana		12,00
Desviación estándar		3,931
Varianza		15,450
Percentiles	5	6,00
	10	7,00
	15	8,00
	20	9,00
	25	10,00
	30	10,00
	35	11,00
	40	11,00
	45	12,00
	50	12,00
	55	13,00
	60	13,00
	65	14,00
	70	15,00
	75	15,00
	80	16,00
	85	16,00
	90	17,00
	95	19,00
	99	23,06

*Normas de conversión de percentiles a puntajes directos de la dimensión agresión verbal*

Niveles	Percentiles	Puntaje directo
Muy bajo	1-20	0-9
Bajo	21-40	10-11
Medio	41-60	12-13
Alto	61-80	14-16
Muy alto	81-99	17-25

✓ Rango de puntuación de la dimensión ira

<i>Percentiles dimensión ira</i>		
N	Válido	293
	Perdidos	0
Media		18,61
Mediana		19,00
Desviación estándar		5,267
Varianza		27,738
Percentiles	5	10,00
	10	12,00
	15	13,00
	20	14,00
	25	15,00
	30	16,00
	35	16,00
	40	17,00
	45	17,30
	50	19,00
	55	19,00
	60	20,00
	65	20,00
	70	21,00
	75	22,00
	80	23,00
	85	25,00
	90	26,00
	95	28,00
	99	31,06

*Normas de conversión de percentiles a puntajes directos de la dimensión ira*

Niveles	Percentiles	Puntaje directo
Muy bajo	1-20	0-14
Bajo	21-40	15-17
Medio	41-60	18-20
Alto	61-80	21-23
Muy alto	81-99	24-35

✓ Rango de puntuación de la dimensión hostilidad

<i>Percentiles dimensión hostilidad</i>		
N	Válido	293
	Perdidos	0
Media		23,44
Mediana		24,00
Desviación estándar		6,310
Varianza		39,822
Percentiles	5	12,70
	10	15,00
	15	17,00
	20	18,00
	25	19,00
	30	20,00
	35	21,00
	40	22,00
	45	23,00
	50	24,00
	55	24,70
	60	25,00
	65	26,00
	70	27,00
	75	28,00
	80	29,00
	85	30,00
	90	32,00
	95	34,00
	99	37,06

*Normas de conversión de percentiles a puntajes directos de la dimensión hostilidad*

Niveles	Percentiles	Puntaje directo
Muy bajo	1-20	0-18
Bajo	21-40	19-22
Medio	41-60	23-25
Alto	61-80	26-29
Muy alto	81-99	30-40

**Anexo N° 07:** Rango de puntuación de la escala de resiliencia

✓ Rango de puntuación general de la escala de resiliencia

<i>Percentiles generales</i>		
N	Válido	293
	Perdidos	0
Media		123,85
Mediana		124,00
Desviación estándar		17,988
Varianza		323,560
Percentiles	5	93,70
	10	103,00
	15	108,00
	20	111,00
	25	114,00
	30	116,00
	35	119,00
	40	121,00
	45	122,00
	50	124,00
	55	126,00
	60	128,40
	65	130,10
	70	133,00
	75	135,00
	80	138,00
	85	141,00
	90	146,00
	95	151,60
	99	163,06

*Normas de conversión de percentiles a puntajes directos*

Niveles	Percentiles	Puntaje directo
Bajo	1-25	0-114
Medio	26-75	115-135
Alto	76-99	136-175

✓ Rango de puntuación de la dimensión ecuanimidad

<i>Percentiles dimensión ecuanimidad</i>		
N	Válido	293
	Perdidos	0
Media		17,73
Mediana		18,00
Desviación estándar		3,721
Varianza		13,848
Percentiles	5	12,00
	10	13,00
	15	14,00
	20	15,00
	25	15,00
	30	16,00
	35	16,00
	40	17,00
	45	17,00
	50	18,00
	55	18,00
	60	19,00
	65	19,00
	70	19,00
	75	20,00
	80	21,00
	85	22,00
	90	23,00
	95	24,00
	99	25,00

*Normas de conversión de percentiles a puntajes directos de la dimensión ecuanimidad*

Niveles	Percentiles	Puntaje directo
Bajo	1-25	0-15
Medio	26-75	16-20
Alto	76-99	21-28

✓ Rango de puntuación de la dimensión perseverancia

<i>Percentiles dimensión perseverancia</i>		
N	Válido	293
	Perdidos	0
Media		33,27
Mediana		34,00
Desviación estándar		6,070
Varianza		36,841
Percentiles	5	22,70
	10	25,00
	15	27,00
	20	28,00
	25	29,50
	30	30,00
	35	31,00
	40	32,00
	45	33,00
	50	34,00
	55	34,00
	60	35,00
	65	36,00
	70	36,00
	75	37,00
	80	38,20
	85	40,00
	90	41,00
	95	43,00
	99	48,00

*Normas de conversión de percentiles a puntajes directos de la dimensión perseverancia*

Niveles	Percentiles	Puntaje directo
Bajo	1-25	0-29
Medio	26-75	30-37
Alto	76-99	38-49

- ✓ Rango de puntuación de la dimensión confianza en sí mismo

*Percentiles dimensión confianza en sí mismo*

N	Válido	293
	Perdidos	0
Media		36,85
Mediana		37,00
Desviación estándar		6,564
Varianza		43,080
Percentiles	5	25,00
	10	29,00
	15	31,00
	20	32,00
	25	33,00
	30	34,00
	35	35,00
	40	36,00
	45	36,00
	50	37,00
	55	38,00
	60	39,00
	65	40,00
	70	40,80
	75	41,00
	80	42,20
	85	43,00
	90	45,00
	95	47,00
	99	49,00

*Normas de conversión de percentiles a puntajes directos de la dimensión confianza en sí mismo*

Niveles	Percentiles	Puntaje directo
Bajo	1-25	0-33
Medio	26-75	34-41
Alto	76-99	42-49

- ✓ Rango de puntuación de la dimensión satisfacción personal

*Percentiles dimensión satisfacción personal*

N	Válido	293
	Perdidos	0
Media		20,45
Mediana		21,00
Desviación estándar		3,956
Varianza		15,653
Percentiles	5	13,00
	10	15,40
	15	17,00
	20	18,00
	25	18,00
	30	18,20
	35	19,00
	40	20,00
	45	20,00
	50	21,00
	55	21,00
	60	22,00
	65	22,00
	70	23,00
	75	23,00
	80	24,00
	85	24,00
	90	25,00
	95	26,00
	99	28,00

*Normas de conversión de percentiles a puntajes directos de la dimensión satisfacción personal*

Niveles	Percentiles	Puntaje directo
Bajo	1-25	0-18
Medio	26-75	19-23
Alto	76-99	24-28



- ✓ Rango de puntuación de la dimensión sentirse bien solo

*Percentiles dimensión sentirse bien solo*

N	Válido	293
	Perdidos	0
Media		15,55
Mediana		16,00
Desviación estándar		3,091
Varianza		9,557
Percentiles	5	10,00
	10	11,00
	15	12,00
	20	13,00
	25	14,00
	30	14,00
	35	15,00
	40	15,00
	45	16,00
	50	16,00
	55	16,00
	60	16,00
	65	17,00
	70	17,00
	75	18,00
	80	18,00
	85	18,90
	90	19,00
	95	20,00
	99	21,00

*Normas de conversión de percentiles a puntajes directos de la dimensión sentirse bien solo*

Niveles	Percentiles	Puntaje directo
Bajo	1-25	0-14
Medio	26-75	15-18
Alto	76-99	19-21

**Anexo N° 08:** Validación por Criterio de Jueces Expertos.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ☒ ]      Aplicable después de corregir [ ☐ ]  
No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:  
..... Julio César Costa García .....

DNI:..... 08031366 .....

Especialidad del  
validador:..... Psicólogo .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

25 de octubre del 2017

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir ☐  
No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

*Karina Sanchez Llanos*

DNI: *40639063*

Especialidad del  
validador:


*Ps. Educativo*

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
.....  
**Ψ Karina Sánchez Llanos**  
PSICOLOGA  
CPSP. 23810  
-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad**

*26*  
**...de octubre del 2017**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐  
No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Osvaldo Álvarez Ortiz

DNI: 09904133

Especialidad del validador: Química

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

25 de octubre del 2017

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir [ ]  
No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Campos Delgado Celisa

DNI: 16721167

Especialidad del  
validador:

Psicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o  
dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es  
conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son  
suficientes para medir la dimensión

  
Celisa Campos Delgado  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 16733

Firma del Experto Informante.

Especialidad

25 de octubre del 2017

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir [ ]  
No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:**

RUIZ VALENCIA, FLOR DE MARIA

DNI: 07383222

**Especialidad del**

**validador:** PSICOLOGA ORIENTADORA EN SEXUALIDAD HUMANA

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
FLOR DE MARIA RUIZ VALENCIA  
PSICOLOGA  
C. P. B. - 2451

**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad**

**24 de octubre del 2017**



**Anexo N° 09: Carta de Presentación a la Institución Educativa Secundaria Nacional-PIN.**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 20 de abril de 2018

**CARTA N° 098 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Comandante

Salazar Durand, Sergio

Director

**I.E. PNP PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL (PIN)**

Av. Alfredo Mendiola

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CHAUCA MARTINEZ, MARIA VIOLETA** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"AGRESIVIDAD Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO EDUCATIVO SECUNDARIO NACIONAL DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

*En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.*

Atentamente,



*Melisa*  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

**Anexo N° 10:** Carta de autorización de la I.E. PNP. Precursores de la Independencia Nacional.



I.E PNP Precursores de la Independencia Nacional

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima 27 de abril del 2018

**Mg. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

**Presente:**

Por intermedio de la presente, sírvase recibir un respetuoso saludo de parte de nuestra Institución Educativa PNP Precursores de la Independencia Nacional. La presente es para hacerle de conocimiento que autorizamos a la Srta. María Violeta Chauca Martínez con DNI 43191174 realizar un estudio de investigación con la aplicación de dos instrumentos, la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en nuestra institución educativa. Para lo cual se le pide que los datos de los alumnos sean en estricto privado, respetando el anonimato de los alumnos participantes en la investigación.

Así mismo queremos señalar que la aplicación de sus instrumentos para la recolección de datos tendrá lugar desde el día 30 de abril al 07 de mayo del presente año en las horas de la mañana de 10:45am a 11:30am correspondientes a la hora de tutoría, para no interferir así en las horas académicas programadas de los alumnos y docentes.

Sin otro particular, se despide de usted,

Atentamente,

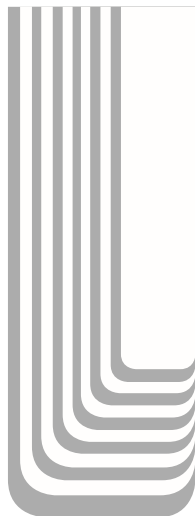


CIP 201732  
SERGIO G. SALAZAR DURAND  
COMANDANTE PNP  
DIRECTOR  
I.E. PNP PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL



## Anexo N° 11: Fuente de adquisición de la escala de resiliencia.

Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social 2016, Volumen 5 - N° 1: 121-136



### **Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima**

### **Validity and reliability of the Scale Resilience in a sample of students and adults from Lima City**

Humberto Castilla Cabello

Jusara Coronel Sucacahua

Arelis Bonilla Lazo

Medallith Mendoza Najarro

Miguel Barboza Palomino

*Universidad Inca Garcilaso de la Vega*

*Universidad Femenina Sagrado Corazón*

*Universidad Privada del Norte*

### **Resumen**

El artículo describe un análisis psicométrico de la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993). La prueba se administró a una muestra de 332 participantes, varones (34,3%) y mujeres (65,7%) de edades comprendidas entre los 17 y 64 años ( $M = 23,87$ ;  $D.E = 8,105$ ). El análisis de correlación ítem-test encontró asociaciones altamente significativas ( $p < .001$ ) para cada uno de los reactivos retenidos, indicando que evalúan indicadores de un mismo constructo. El análisis factorial revela que la ER presenta una estructura unidimensional, que explica el 41.85% de la varianza total del instrumento. Por otra parte, en relación a la confiabilidad, el coeficiente de consistencia interna es considerado como elevado ( $\alpha = .898$ ). La evaluación del sesgo por medio de la comparación de coeficientes alfa sugiere la ausencia de este. Se concluye que la ER cuenta con propiedades psicométricas adecuadas para seguir con estudios de validación.

**Palabras clave:** confiabilidad, validez, escala de resiliencia, psicología positiva.

### **Abstract**

This article describes a psychometric analysis of the Scale Resilience by Wagnild and Young (1993). The test was administered to a sample of 332, men (34,3%) and women (65,7%) with ages between 17 and 64 years ( $M = 23,87$ ;  $D.E = 8,105$ ). The item-test correlation analysis found highly significant associations ( $p < .001$ ) for each retained items, pointing that they evaluate indicators of the same construct. The factorial analysis reveals that the SR represents a unidimensional structure which explains 41.85% of the total variance of the instrument. Furthermore, about the reliability, the internal consistent coefficient obtained is considered as high ( $\alpha = .898$ ). Bias assessment by comparing alpha coefficients suggests the absence of this bias. It's concluded that the SR has suitable psychometric properties to continue validation studies.

**Key words:** reliability, validity, scale resilience, positive psychology.

## **Anexo N° 12:** Fuente de adquisición del cuestionario de agresión.

Revista IIPSI  
Facultad de Psicología  
UNMSM

ISSN impresa: 1560 -  
909X ISSN electrónica:  
1609 - 7445 Vol. 15 - N.º  
1 - 2012 PP. 147 - 161

### **ESTUDIO PSICOMÉTRICO DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY**

PSYCHOMETRIC STUDY OF SPANISH VERSION OF AGGRESSION  
QUESTIONNAIRE BUSS AND PERRY

María Matalinares C.<sup>1</sup>, Juan Yaringaño L., Joel Uceda E., Erika Fernández A., Yasmín Huari T., Alonso Campos  
G., Nayda Villavicencio C.

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú  
(Recibido 15/3/2012; aceptado 16/6/2012)

#### **RESUMEN**

El objetivo básico de la presente investigación fue realizar la adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión (Buss y Perry, 1992; Andreu, Peña y Graña, 2002). Se trabajó con 3,632 sujetos, de 10 a 19 años, de ambos sexos, de 1º a 5º de secundaria, procedentes de distintas instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú. El estudio analiza la estructura del cuestionario mediante el análisis factorial exploratorio evidenciando el modelo planteado por Buss y determina la consistencia interna aceptable. Los resultados obtenidos demuestran un ajuste aceptable al modelo de cuatro factores, una consistencia interna adecuada, baremos percentilares y normas interpretativas.

**Palabras clave:** Cuestionario de Agresividad, adaptación, confiabilidad, validez.

#### **ABSTRACT**

The basic objective of this research was to conduct psychometric adaptation of the Spanish version of the Aggression Questionnaire (Buss and Perry, 1992; Andreu, Peña and Grana, 2002). It was worked with 3,632 from 10 to 16 years, of both sexes, of 1º to 5º degree of secondary education, from different educational institutions of the coast, highlands and jungle of Peru. This study analyzes the structure of the questionnaire through exploratory factor analysis evidencing the model proposed by Buss and determines acceptable internal consistency. The results obtained show an acceptable fit to the four-factor model, adequate internal consistency, scales percentile and interpretative rules.

**Keywords:** aggression questionnaire, adaptation, reliability, validity.

---

<sup>1</sup> Docente Principal de la Facultad de Psicología de la UNMSM. E-mail: maria\_luisa93@hotmail.com



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

*Chauca Martínez María Violeta*  
D.N.I. : *43191174*  
Domicilio : *Mz. B2, Lte. 22, Urb. El Alamo - Barras*  
Teléfono : Fijo : *5752869* Móvil : *948109339*  
E-mail : *mariachauca.85@gmail.com*

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : *Humanidades*  
Escuela : *Psicología*  
Carrera : *Psicología*  
Título : *Licenciada en psicología*

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :  
Mención :

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

*Chauca Martínez María Violeta*

Título de la tesis:

*"Agrupación y convivencia en adolescentes de un centro educativo secundario nacional del distrito de Los Olivos 2018"*

Año de publicación : *2018*

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : *[Firma]*

Fecha : *14-07-18*


**Anexo N° 14:** Autorización de publicación de la tesis en el repositorio institucional UCV.

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo María Violeta Chaux Martínez.....  
identificado con DNI N° 43191174....., egresado de la Escuela Profesional de  
Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ( ☒ ) , No autorizo ( ☐ ) la  
divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
"Agrupación y resiliencia en adolescentes de un centro educativo... secundario nacional del distrito de Los Olivos 2018".....  
.....";  
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
\_\_\_\_\_  
FIRMA

DNI: 43191174.....

FECHA: 14 de julio..... del 2018....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



**Anexo N° 15:** Acta de aprobación de originalidad de la tesis.

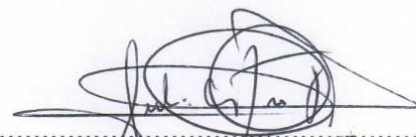
 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 5 de 15
--	--	--

Yo, Dr. Julio César Castro García, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada:

"AGRESIVIDAD Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO EDUCATIVO SECUNDARIO NACIONAL DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2108", del (de la) estudiante CHAUCA MARTINEZ, MARIA VIOLETA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 23 de Julio de 2018



Dr. Julio César Castro García  
PSICOLOGO  
C.Ps.P 2283

Dr. Julio César Castro García

DNI: 08031366

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

**Anexo N° 16:** Autorización de la versión final del trabajo de investigación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE  
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Chauca Martínez, María Violeta.

**INFORME TÍTULADO:**

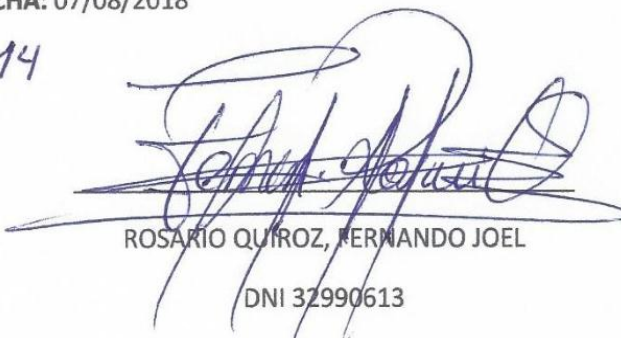
Agresividad y resiliencia en adolescentes de una institución educativa secundaria nacional del distrito de Los Olivos 2018.

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciado en Psicología


**SUSTENTADO EN FECHA:** 07/08/2018

**NOTA O MENCIÓN:** 14

  
ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL  
DNI 32990613



**Anexo N° 17:** Print de pantalla del turnitin.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Agresividad y resiliencia en adolescentes de un centro educativo secundario nacional del distrito de Los Olivos 2018"

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**  
CHAUCA MARTÍNEZ, Maria Violeta

**ASESOR:**  
DR. CASTRO GARCIA, Julio César

Resumen de coincidencias ✕

17 %

			>
1	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	7 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	3 %	>
3	repositorio.upagu.edu... <small>Fuente de Internet</small>	1 %	>
4	Entregado a Tecsup <small>Trabajo del estudiante</small>	1 %	>
5	repositorio.umb.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	1 %	>
6	repositorio.unap.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 %	>
7	cybertesis.unmsm.edu.... <small>Fuente de Internet</small>	<1 %	>